



*C.so Matteotti n. 90 - 56021 Cascina – Pi –*

# **COMUNE DI CASCINA**

## **PROVINCIA DI PISA**

### **CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta del 27 Luglio 2018*



C.so Matteotti n. 90 - 56021 Cascina – Pi –

## **VERBALE DELLA SEDUTA**

### **CONSIGLIO COMUNALE**

**27 LUGLIO 2018 ORE 15:00**

\*\*\*\*\*

- **All'inizio della seduta sono presenti:**
- **Il Sindaco e n. 17 Consiglieri:** (Daniele Funel, Meini Elena, Gabbriellini Gabriele, Profeti Fernando, Tavanti Chiarenti Barbara, Truglio Debora, Banti Francesco, Sbrana Rosellina, Nencini Alessia, Giannotti Aurora, Lucchese Daniele, Chiellini Paolo, Lago Valerio, Ragaglia Lorenzo, Marrucci Alessia, Paola Viegi e Barontini David).
- la seduta è aperta con un totale di 18 presenti su 25.
- **Entrano durante la seduta:**  
**I Consiglieri:** Petri Valerio e Rocchi Alessio.
- **Risultano pertanto assenti i Consiglieri:** Guainai Mirko, Affinito Antonio, Poli Fabio, Bertelli Francesco e Loconsole Claudio.
- **Assiste: Dott.ssa Rosa Priore – Segretario Comunale**  
incaricato della redazione del verbale.
- **Presiede: Elena Meini – Presidente Consiglio Comunale**  
che constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta.
- **Designazione degli scrutatori:**  
Lucchese Daniele, Nencini Alessia, Ragaglia Lorenzo.

**Sono inoltre presenti gli Assessori:**

Rollo Dario.

Deliberazione n. 86	Pag. n. 06
"PER UNA LETTURA IMPARZIALE DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE" - <b>INTERROGAZIONE</b> PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO.	
Deliberazione n. 87	Pag. n. 09
DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2019/2021: APPROVAZIONE.	
Deliberazione n. 88	Pag. n. 25 - 30
BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNALE 2018/2020 ASSESTAMENTO GENERALE - VARIAZIONE N. 5.	
Deliberazione n. 89	Pag. n. 25 - 30
INCARICHI LEGALI ESTERNI – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO – APPROVAZIONE.	
Deliberazione n. 90	Pag. n. 25 - 30
SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2018/2020 (ART. 193 D.LGS. 267/2000).	
Deliberazione n. 91	Pag. n. 31
REGOLAMENTO COMUNALE PER IL TRASPORTO SCOLASTICO – MODIFICA.	
Deliberazione n. 92	Pag. n. 33
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO MESSA IN SICUREZZA-BONIFICA-RIPRISTINO AMBIENTALE E GESTIONE POST MORTEM DELL'AREA GIÀ ADIBITA A DISCARICA DENOMINATA "TIRO A SEGNO" IN LOC. NAVACCHIO EX ART. 42 COMMA 2 LETT. E) TUEL 267/2000.	

Deliberazione n. 93

Pag. n. 43

"ISTITUZIONE CONSIGLI DI FRAZIONE" -  
**MOZIONE** PRESENTATA DAI GRUPPI  
CONSILIARI LEGA, FORZA ITALIA, FRATELLI  
D'ITALIA.

Deliberazione n. 94

Pag. n. 47

"RACCOLTA DIFFERENZIATA OLI  
VEGETALI ESAUSTI" - **MOZIONE**  
PRESENTATA DAL GRUPPO  
CONSILIARE P.D.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prendiamo posto, grazie. Iniziamo. Ore 15:15 iniziamo la seduta di Consiglio, invito il Segretario a fare l'appello.

*Il Segretario procede all'appello.*

**SEGRETARIO DR.SSA PRIORE ROSA**

C'è il numero legale, si può procedere con la nomina degli scrutatori.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prima della nomina degli scrutatori voglio comunicare al Consiglio Comunale che l'Assessore Cosentini è a Roma per una missione sugli impianti sportivi, quindi oggi non potrà essere presente e ci sarà l'Assessore Rollo che illustrerà il suo punto all'ordine del giorno.

Nomina scrutatori: Lucchese, Nencini, Ragaglia.

Procediamo con il primo punto all'ordine del giorno: "Per una lettura imparziale del regolamento del Consiglio Comunale" - Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Partito Democratico.

**Punto n. 1: “PER UNA LETTURA IMPARZIALE DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE” - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO.**

Presenti n.: 18.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Interroga? Consigliere Marrucci, prego.

**CONS. MARRUCCIALESSIA**

Grazie Presidente. “Premesso che lo scorso lunedì 16 luglio si è tenuta la seduta di Consiglio Comunale; considerato che all’inizio era previsto un momento di incontro esterno all’ordine del giorno, per la consegna dell’onorificenza ad un nostro cittadino, la Presidente del Consiglio Comunale non ha concesso la parola al Presidente della Sezione ANPI di Cascina, mentre ha consentito l’intervento ai rappresentanti di un’altra associazione ex combattenti; considerato che la seduta del Consiglio è stata sciolta per mancanza del numero legale, senza che sia stato atteso il possibile arrivo di altri Consiglieri per consentire la prosecuzione della seduta, come invece accaduto in una seduta delle settimane precedenti; considerato infine che all’inizio della seduta dello scorso 7 maggio l’Assessore Edoardo Ziello ha utilizzato il proprio cellulare per scattare una foto, contravvenendo il regolamento del Consiglio Comunale, e che lo stesso Assessore ha pubblicato la foto sul proprio profilo Facebook per un attacco politico alle opposizioni, andando ulteriormente a ledere le disposizioni del regolamento del Consiglio, la foto è ancora presente su internet e l’Assessore ha lasciato spazio a commenti offensivi nei confronti dell’opposizione; per quanto sopra espresso la sottoscritta Consigliera Comunale del Partito Democratico interroga la Signoria Vostra per sapere: quali siano state le motivazioni alla base della scelta di concedere o meno la parola ai rappresentanti delle associazioni e quali siano le norme del regolamento a cui la Presidente si è richiamata, perché non ci sia stata disponibilità di attendere l’arrivo o il rientro dei Consiglieri Comunali per proseguire la seduta, in difformità dalla linea condotta utilizzata in precedenza, perché non ci sia stata una reazione della Presidente del Consiglio Comunale alla pubblicazione della foto da parte dell’Assessore e quale sia, a questo punto, il comportamento da tenere da parte dei Consiglieri e da richiedere al pubblico rispetto allo scattare e pubblicare foto delle sedute del Consiglio Comunale”. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prima di rispondere voglio ringraziare tutti i capigruppo, che hanno, diciamo, un po’ ovviato al regolamento e mi danno la possibilità di rispondere in prima persona, visto che è una Interrogazione che mi riguarda. Invito l’interrogante a verificare l’articolo 96 del regolamento del Consiglio Comunale, che recita così: “All’inizio delle adunanze, concluse le attività preliminari il Presidente del Consiglio o il Sindaco possono svolgere commemorazioni o possono effettuare comunicazioni, tale comunicazioni, commemorazioni o celebrazioni devono essere contenute da parte dei relatori in una durata non superiore a 10 minuti, salvo diversi tempi concordati preventivamente nella Conferenza Capigruppo”. Quindi, io intanto chiedo dove sia scritto che io debba in maniera autonoma dare la parola a soggetti esterni, perché questo non sta scritto da nessuna parte ed oltretutto il regolamento non prevede nemmeno che io mi debba confrontare per una commemorazione, una celebrazione con i capigruppo sull’iter da seguire, però, come al solito, come ho sempre fatto in questi due anni e nessuno mi potrà smentire su questo, io mi sono sempre confrontata con tutti i capigruppo e la Conferenza Capigruppo

all'unanimità, tranne il capogruppo del Partito Democratico, ha deciso di non far intervenire associazioni diverse e quindi io ho solamente rispettato, come ho sempre fatto, la volontà dei capigruppo, non ho fatto altro. L'iter condiviso è stato, però, poi modificato nel corso della seduta, quando non io ma il Consigliere Bertelli, che mi dispiace che sia assente, però gli ho già comunicato quello che avrei detto in Consiglio oggi, capogruppo del PD, ha letto, senza chiedere autorizzazione ai capigruppo, una lettera dell'ANPI, che io la definirei non autorizzata, visto tutto ciò che avevamo precedentemente condiviso in Conferenza Capigruppo. Quindi, diciamo, non sono stata..., io non ho ritenuto in quel momento di dovergli togliere la parola, semplicemente perché il Consiglio stava condividendo un momento che forse secondo me, l'ho dichiarato anche alla stampa, è stato uno dei momenti più belli che questo Consiglio Comunale abbia condiviso in questi due anni, quindi l'ho fatto esclusivamente nel rispetto del momento e nel rispetto del signor Cosci, lo stesso rispetto che però, per quanto mi riguarda, non ha avuto il Partito Democratico nel dar voce ad associazioni non chiamate, ripeto, dai capigruppo ad intervenire. Ho premiato personalmente il signor Cosci a nome di tutto il Consiglio Comunale. Non è stata data la parola nemmeno alla Giunta, perché nessun Assessore, nemmeno il Vicesindaco è intervenuto, esclusivamente perché doveva essere un momento di Consiglio e non un momento politico di un partito o di un altro, un momento di Consiglio, quindi mi dovete spiegare voi che cosa c'entrasse l'ANPI in quel momento lì, perché io personalmente non l'ho capito. Non era una ricorrenza ma un momento consiliare nel rispetto di un uomo della Divisione Acqui che ha trasmesso alla nostra cittadinanza dei valori e che meritava, secondo me, il massimo rispetto, nessuna strumentalizzazione, nessun protagonismo né intervento obbligatorio, solo rispetto, che non ha ricevuto né dal PD né dall'ANPI, ma ha ricevuto da tutti gli altri gruppi consiliari presenti. Per quanto riguarda il secondo punto, come tutti avranno avuto modo di verificare anche dalle riprese, in alcuni si erano espressi con cenni rivolti a me di non voler votare. Il Consigliere Barontini si era recato nelle postazioni riservate ai cittadini e quindi dichiarando che non avrebbe votato la Mozione e quindi la discussione sarebbe terminata. È stata evidente immediatamente la mancanza di numero legale, che già in quel giorno era carente. Con la manifestazione di non voto da parte di diversi Consiglieri il numero legale è venuto a mancare. Io ho chiesto ai Consiglieri presenti, senza ricevere opposizione da parte di nessuno ho chiuso la seduta. Se il PD riteneva di chiedere la verifica, come c'è da regolamento, era libero di farlo in seduta e di opporsi casomai alla chiusura, come si è verificato la scorsa volta, dove la maggioranza si oppose alla chiusura del Consiglio Comunale, questa volta questo non si è verificato e io ho proceduto con la chiusura del Consiglio. Terzo punto, la foto dell'Assessore Ziello fatta alle opposizioni, anzi al PD mi sembra, se non ricordo male, dichiaro e dichiarai direttamente al Consigliere Bertelli, quando mi fece vedere un paio di giorni dopo la fotografia, che in seduta non mi ero accorta che l'Assessore avesse fatto la foto, che però nel momento in cui lui me lo fece notare avrei provveduto immediatamente a richiamare l'Assessore, così come ho fatto. Quindi quando Bertelli mi ha mandato la foto e me l'ha fatto notare io ho subito mandato una e-mail all'Assessore Ziello, invitandolo a rispettare il regolamento nelle sedute consiliari future, per far sì che questo non si verificasse, poi se sul profilo Facebook dell'Assessore ci sono stati commenti offensivi non è che io posso personalmente controllare il suo profilo pubblico e dirgli e ordinarli che cosa cancellare o che cosa tenere all'interno del suo profilo. Quindi ritengo personalmente la suddetta Interrogazione priva di significato, avendo io sempre condiviso con i capogruppo ogni scelta, anche quando non richiesta dal regolamento, avendo sempre avuto rispetto per tutti i gruppi consiliari e richiamato la Giunta ogni qualvolta ne fosse necessario. Consigliere Marrucci prego, a lei.

**CONS. MARRUCCI ALESSIA**

Grazie. Grazie Presidente. Allora, naturalmente sono punti di vista diversi, quindi io non mi posso ritenere soddisfatta, pur rispettando il suo operato, ci mancherebbe. Per quanto riguarda gli interventi io, le ripeto, sono chiaramente punti di vista completamente diversi, ritengo che ogni Consigliere poteva in quel momento leggere quello che pensava più idoneo o meno, senza naturalmente strumentalizzare niente. Da parte nostra in quel momento non c'è stato, successivamente all'intervento degli altri, dell'altra associazione, secondo lei giustissima, nessun intervento in quel momento, proprio per non strumentalizzare la situazione e per lasciare il momento del ricordo, sicuramente uno dei momenti più belli vissuti qui in Consiglio Comunale, la polemica poi deve venire successivamente, non chiaramente di fronte ad una persona di quell'età e che ha dato grande lustro alla nostra comunità. Per quanto riguarda il secondo punto uguale, cioè, nel senso io penso che sempre a lei spetti in ogni momento richiamare il regolamento e quindi se per regolamento è previsto un secondo..., l'attesa e il riconteggio del..., la pausa e il riconteggio delle presenze, secondo me a lei spettava farlo rispettare. Per quanto riguarda la foto chiaramente la foto era riferita a questi banchi, in quella foto è presente solo il Consigliere Bertelli, si parlava di Interrogazioni, per cui non era previsto nessun numero legale, naturalmente ci aspettavamo magari un richiamo, ma non per noi, cioè io cerco sempre di essere puntuale, anche se la puntualità non è il mio forte, ma non è solo mia, quindi questo, mi aspettavo un richiamo un pochino più formale da parte della Presidente.

(h. 15:26 entra in aula il Consigliere Petri. Presenti 19)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con il secondo punto all'ordine del giorno (15:26 entra il Consigliere Petri): "Documento Unico di Programmazione (DUP) 2019/2021: Approvazione".



**Punto n. 2: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2019/2021:  
APPROVAZIONE.**

Presenti n.: 19.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Lascio la parola all'Assessore Rollo.

**ASS. VICESINDACO ROLLO DARIO**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Bene, siamo qui ad illustrare e discutere il Documento Unico di Programmazione 2019-2021, che, come è scritto anche in delibera, rappresenta lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e costituisce, nel rispetto del principio, del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione. Quindi si tratta di un atto molto importante, che vuole avere l'obiettivo ambizioso e complesso di promuovere nei Comuni una stagione di attenzione alla programmazione appunto dell'Ente e assieme anche una qualità ed efficacia nell'esercizio da parte del Consiglio Comunale dei propri poteri di indirizzo e di controllo. La previsione che il DUP sia approvato dal Consiglio Comunale entro il 31 luglio dell'anno precedente a quello cui la programmazione si riferisce definisce chiaramente anche il significato politico di un atto, appunto il DUP, che deve rappresentare la base per la definizione e per l'approvazione del bilancio preventivo e del Piano Triennale entro la fine dell'anno. Il DUP quindi riveste questo ruolo centrale, sempre più centrale nella programmazione. Lo scorso anno il DUP è stato approvato entro il 31 luglio 2017 ed è poi seguito il bilancio previsionale in base agli obiettivi strategici e operativi inseriti all'interno. Come già fatto lo scorso anno, a distanza di qualche mese dal bilancio previsionale consuntivo e alcune variazioni, si è lavorato con il massimo impegno possibile a questo documento, per rispettare la scadenza, come stiamo facendo sin dal nostro insediamento e che illustrerò più oggi. Normalità, sembra che finalmente in questo Comune si sia raggiunta una vera normalità gestionale, perché è normale rispettare termini di presentazione e votazione documenti, discuterli ed approvarli entro il termine fissato dalle Leggi e regolamenti anche se non perentori, infatti il DUP non ha una scadenza perentoria ma è obbligatorio. Bisogna essere soddisfatti di questo risultato, perché questo rispetto delle scadenze, questo modo di lavorare, questo cambiamento di approccio problemi non era la normalità negli anni precedenti. Abbiamo migliorato con i bilanci preventivi, consuntivi e anche con il DUP, è evidente che questo è uno dei tanti casi in cui arrivare alla normalità in questo Comune risulta essere un fatto assolutamente straordinario. Prima di procedere vorrei anche ringraziare la disponibilità degli uffici, che nel giro di pochi mesi hanno predisposto il bilancio previsionale, che abbiamo portato a febbraio, il Piano Tecnico Economico della Tari, il bilancio consuntivo i primi di maggio e ora anche l'assestamento e questo documento importante qual è il DUP. Il DUP si divide in due parti: la sezione strategica e la sezione operativa, nella parte strategica vi è lo sviluppo delle linee programmatiche di mandato ed individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento, gli indirizzi strategici dell'Ente. Nella sezione operativa invece vi è lo strumento a supporto del processo di previsione definito sulla base degli indirizzi generali e degli obiettivi strategici fissati, appunto, nella sezione strategica, in particolare contiene la programmazione operativa dell'Ente, avendo a riferimento un arco temporale sia annuale sia pluriennale, penso agli obiettivi indicati al capitolo "Gli obiettivi strategici", che l'Amministrazione intende perseguire e sui quali molto è stato fatto sin dal nostro insediamento. Solo per citare alcuni tra gli obiettivi strategici più rilevanti in questo documento troviamo la

sicurezza, il tema che rappresenta senza dubbio la assoluta priorità dell'Amministrazione comunale, il programma prevede il rafforzamento del rapporto di collaborazione reciproca, nei rispettivi ruoli, con tutte le autorità e forze di pubblica sicurezza, per esempio si è riusciti a portare anche l'Esercito Italiano, con l'Operazione Strade Sicure, oramai dallo scorso novembre. Li vediamo pattugliare il territorio assieme alla nostra Polizia Municipale e Carabinieri, prevediamo anche di estendere l'orario del servizio e creare delle turnazioni della nostra PM che garantiscono la presenza di più pattuglie sul territorio, oltre ad attivare dei progetti di controllo della città con associazioni e società di vigilanza. L'Amministrazione comunale intende anche continuare con gli sgomberi degli insediamenti abusivi su tutto il territorio comunale, il contrasto al commercio abusivo, alle attività illegali operate da parcheggiatori abusivi nelle aree di parcheggio. Continueranno in maniera cadenzata i controlli sui mezzi in circolazione, al fine di contrastare gli illeciti amministrativi e sanzionare le infrazioni e irregolarità al Codice della Strada. Si provvederà a rafforzare il sistema di videosorveglianza oltre alle numerose telecamere installate nell'ultimo anno. Sulla scorta dei numerosi interventi effettuati nel 2017 la PM (Polizia Municipale), d'intesa con gli altri uffici comunali, continuerà il controllo del territorio in ambito ambientale ed edilizio. Si agirà con estrema determinazione nell'evitare in ogni modo la permanenza di sedicenti profughi in strutture sul territorio comunali, per fare questo utilizzeremo ogni strumento legale a disposizione, anche allo scopo di verificare la regolarità delle procedure amministrative seguite. Decoro urbano: i competenti settori del Comune, in sinergia con la Polizia Municipale e altri agenti preposti, continueranno nella loro attività e monitoraggio del decoro urbano, è prioritario intervenire sia direttamente che imponendo ai cittadini di farlo laddove è loro responsabilità e dovere, attraverso regolamenti e ordinanze. L'Amministrazione pubblicherà un bando di concorso di idee e progetto per la realizzazione di aree verdi lungo l'asse Tosco Romagnola, cosiddetto centro commerciale naturale, e nelle aree dove riterrà necessario un intervento di riqualificazione ambientale. Verrà dedicata attenzione alla manutenzione del verde così come allo spazzamento e la pulizia delle strade e si continuerà a monitorare e pulire le caditoie. Saranno promosse anche le azioni volte al miglioramento del verde con l'ausilio di associazioni di volontariato, così come la gestione delle rotonde stradali e viali da parte dei privati con adozione degli spazi, e questo è previsto anche nell'aspetto finanziario, con ulteriori stanziamenti di bilancio anche nel prossimo triennio. È stato fatto quest'anno per 100 mila Euro per quanto riguarda le aree verdi, per la riqualificazione, manutenzione straordinaria, e sarà fatto anche nel prossimo triennio ed è previsto nel DUP, nella parte diciamo operativa. Sia in ambito sicurezza che decoro urbano tanto è stato fatto, ma l'altro obiettivo che questa Amministrazione cercherà di perseguire è l'efficientamento del sistema di illuminazione pubblica, passando gradualmente da sistemi obsoleti a nuovi sistemi. Siamo a buon punto, perché il primo agosto scadrà la manifestazione di interesse per la presentazione di progetti di efficientamento e seguirà la valutazione e la scelta di un progetto per la successiva gara di affidamento. Una forte attenzione anche al bilancio e alla fiscalità, oltre alle società partecipate, nel DUP sono stati indicati gli indirizzi e gli obiettivi da raggiungere per alcune società partecipate, il nostro impegno primario, compatibilmente con le risorse a disposizione dell'Ente, sarà la ulteriore progressiva e continua riduzione della tassazione locale, fino ad oggi lo abbiamo fatto sugli immobili di categoria D, riducendo di un puntolino, quest'anno l'abbiamo fatto sul Passo Carrabile e sulla Cosap Mercati e sono allo studio altri interventi nel prossimo futuro, nonostante uno scenario complessivo della finanza locale, che presenti una sempre maggiore rigidità delle condizioni economiche e finanziarie, che investe sia la parte corrente del bilancio sia quella destinata agli investimenti, siamo riusciti in breve tempo ad avviare un percorso di sostenibilità finanziaria ed economica del bilancio comunale, lo abbiamo fatto destinando sin dal nostro primo bilancio, come giusto deve essere, le entrate correnti a finanziare

le spese correnti e le entrate in conto capitale a finanziare le spese investimenti, a differenza del passato dove si impegnavano oneri per coprire la spesa corrente. I criteri guida dell'azione amministrativa saranno improntati a rigore di bilancio, spese efficiente ed efficace, trasparenza e coerenza tra quanto enunciato e quanto si propone di realizzare. Per quanto riguarda il settore cultura gli obiettivi strategici che si è posta questa Amministrazione sono quelli, appunto, della promozione di eventi e della valorizzazione di quanto abbiamo sul territorio, per rilanciare innanzitutto le attività commerciali, non solo nel centro storico ma anche quelle presenti nelle frazioni. Si implementeranno le azioni per valorizzare, appunto, il museo civico che è stato realizzato da questa Amministrazione, l'Oratorio di San Giovanni, l'Amministrazione è riuscita ad oggi ad arrivare all'apertura quotidiana, grazie ad un accordo con soggetti privati, e ha pubblicato anche un bellissimo volume, le Pievi Romaniche, inserendo il tour all'interno di un circuito turistico fatto attraverso tre step, quindi creare appunto la rete delle Pievi attraverso l'accordo con il volontariato delle parrocchie e con le guide professionale e tour operator, anche in questo caso è stato creato un libro sulla Pieve di San Casciano. Valorizzare la nuova Gipsoteca Comunale, anche questo obiettivo raggiunto da questa Amministrazione, in collaborazione con l'Istituto d'Arte, e anche in questo caso è stato pubblicato un bellissimo volume di presentazione della Gipsoteca. Continuerà il salvataggio, vero e proprio, della Città del Teatro, rientrando dalla perdita quasi milionaria accumulata dai vecchi amministratori e si impegnerà a trovare le risorse e i finanziamenti per pianificare l'intervento di recupero del Teatro Comunale Bellotti Bon. Digitalizzazione: un contatto sempre più smart con i cittadini, in cui vi sia una comunicazione diretta e veloce, tanto è stato fatto nel nostro periodo, creato le pagine ufficiali del Comune su tutti i social network, ottenendo anche dei grandi risparmi economici, le comunicazioni con la broadcast WhatsApp, la nuova App Municipium, abbiamo informatizzato l'Ufficio Anagrafe, il SUAP con il back office e implementato il programma di contabilità civile. Nostro obiettivo ora è quello di creare il nuovo sito internet che sia in linea con le direttive dell'Agenzia per l'Italia Digitale. Politiche sociali e abitative: un impulso al contrasto del fenomeno delle occupazioni abusive e verranno realizzati interventi in favore dei cascinesi indigenti a causa della disoccupazione, la priorità è quella di operare, al fine di continuare ad affinare i criteri di accesso ai servizi sociali, attraverso meccanismi redistributivi che garantiscono razionalità ed equità sociale. Si seguirà il principio della ragionevolezza, che permette di introdurre meccanismi differenziati anche nell'erogazione dei sussidi, tenendo conto del criterio della storicità della residenza sul territorio. Si continuerà nella valorizzazione delle nostre strutture socio-sanitarie, come in particolar modo l'ASP Remaggi, in un'ottica di efficientamento della spesa ed efficientamento dei servizi garantiti. Per le politiche abitative saranno resi ancora più chiari e trasparenti i processi per l'assegnazione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica, case popolari occupate solo da chi ne ha diritto realmente. Lavori pubblici e urbanistica ed edilizia privata: la mancata e lungimirante previsione del recente incremento demografico che ha interessato il nostro territorio, avvenuto negli ultimi 15 - 20 anni, ha avuto come conseguenza una forma di sviluppo edilizio senza un adeguato sistema infrastrutture sia primarie che secondarie, con numero e dimensioni di strade insufficienti, illuminazione carente quando non esistente, parcheggi mal distribuiti e scarseggiano anche gli spazi sociali. L'Amministrazione comunale sta procedendo con l'analisi e la risoluzione delle problematiche legate alle convenzioni urbanistiche pregresse, per dare prioritariamente corso al completamento delle opere di urbanizzazione non ultimate, afferenti ad oltre 100 convenzioni non rispettate e inadempite. Il gruppo di lavoro intersettoriale, creato sempre da questa Amministrazione, sta lavorando e ha portato a conclusioni diverse convenzioni, individuando procedure e strumenti adeguati e criteri per la risoluzione, alcune delle quali sono state già portate in questo Consiglio Comunale. Si

continuerà su questa strada, al fine di correggere l'entropia urbanistica realizzatasi. Si prevede di collaborare all'elaborazione del Piano Strutturale d'Aria, per l'edilizia pubblica la priorità assoluta invece rimane sempre gli edifici scolastici. Si continuerà ad investire nella manutenzione ordinaria e straordinaria, vi sarà il recupero di funzionalità dei cimiteri, sarà rivista l'intera materia di gestione e nel contempo verrà riscritto il regolamento di Polizia Mortuaria. Si farà attenzione alla situazione di impianti idraulici e fognari così come alla manutenzione stradale. Lo sport: è stato avviato un progetto di partecipazione con alcune associazioni sportive per procedere alla progettazione della Cittadella Dello Sport e oggi l'Assessore Cosentini è assente anche per questo motivo, perché si sta lavorando per realizzare questo grande progetto, quindi la progettazione della Cittadella Dello Sport nella zona di Spazzavento. Sarà effettuata anche la progettazione di interventi di riqualificazione, ampliamento e ristrutturazione di tutti gli altri impianti sportivi. Il commercio: continuerà la promozione del territorio con manifestazioni ed eventi atti a valorizzare il centro storico e tutto il territorio comunale. Continuerà il sostegno all'attività imprenditoriale, attraverso quindi politiche fiscali, agevolazioni e attraverso contributi, ultimo esempio è stato il bando di incentivi a fondo perduto di 150 mila Euro in tre anni, per le nuove aperture che dovrebbero esserci o per quelle già esistenti nel centro storico. Il documento continua con la sezione operativa, con 16 missioni e rispettivi programmi, le entrate per titoli, come da bilancio previsionale 2019-2021, che hanno uno stretto legame agli obiettivi strategici poc'anzi comunicati e una valutazione generale sui mezzi finanziari con le previsioni di bilancio 2019-2021, così come l'adeguamento e l'illustrazione del fondo pluriennale vincolato, l'FPV, e gli equilibri di bilancio nel triennio. Nella seconda parte invece vi è la programmazione del fabbisogno di personale nel periodo 2019-2021, nel 2019 vi saranno due assunzioni, a fronte di una cessazione certa e due eventuali, nel 2020 una assunzione certa e quattro eventuali, a fronte di una cessazione certa e quattro eventuali, nel 2021 vi saranno diverse cessazioni e nuove assunzioni. Piano di alienazione e valorizzazione immobiliare: il valore economico complessivo del piano ammonta a 2 milioni 285 mila Euro, di cui 1 milione 530 riferito all'anno 2019, 600 mila riferito all'anno 2020 e 155 mila riferiti all'anno 2021. È stata inserita la Caserma dei Vigili del Fuoco nel 2019 in quanto ad oggi abbiamo notizie che la caserma è stata inserita nel Piano di Acquisizione Caserme da parte del Ministero degli Interni, Dipartimento dei Vigili del Fuoco, e da inviare al MEF per l'approvazione, diciamo per il nulla osta da un punto di vista finanziario. Per la valorizzazione si intende perseguire il lavoro sull'affidamento di alcuni locali comunali alle associazioni con regolare bando pubblico, valorizzazione dell'ex deposito carburanti in Titignano, delle Torri Civiche, l'immobile di via Guelfi e quello denominato ex Pretura. Per quanto riguarda l'adeguamento del programma triennale dei lavori pubblici, anche se questa è veramente una bozza che può essere modificata, giustamente, prima dell'approvazione del bilancio previsionale, al momento abbiamo una manutenzione straordinaria sempre delle sedi stradali, in ogni anno, di 200 mila Euro, la continuazione della manutenzione straordinaria delle scuole ed edifici comunali per circa 3 milioni, derivanti sia dal finanziamento regionale suddivisi nel triennio 18/20, la ristrutturazione della sede della Polizia Municipale per circa 200 mila, a cavallo di quest'anno e del prossimo, la manutenzione aree verdi per 100 mila Euro ogni anno, per un totale di 300 mila e la manutenzione fognatura mista capoluogo per 100 mila, a cavallo 2018/2019. Quindi degli obiettivi, molte fasi intermedie sono state raggiunte in questo anno e mezzo - due anni di lavoro, altri obiettivi ambiziosi sono stati messi in campo, sono anche fortunatamente..., dopo aver fatto una sistemazione del bilancio, quindi delle casse di questo Comune, avendo raggiunto degli ottimi risultati, ora possiamo anche permetterci di poter investire in maniera un po' più forte, perché c'è la sostenibilità finanziaria. Questo è il lavoro che vogliamo, gli obiettivi che,

insomma, stiamo proponendo a voi oggi in questa sede, obiettivi ambiziosi, ma come è possibile vedere dalle parte operativa realizzabili, anche grazie alle risorse che sono state stanziare. Grazie.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con la discussione per eventuali interventi. Non ci sono interventi? Consigliere Marrucci.

### **CONS. MARRUCCIALESSIA**

Dunque, su questo DUP sono molte le cose che non ci convincono, prima cosa, vado un po' in ordine in base a come è andato l'Assessore, la sicurezza, se si guardano le statistiche da quando Strade Sicure è stato inserito all'interno del..., è stato portato insomma nelle nostre città, prima nelle grandi città e poi nelle più piccole, sinceramente la situazione non è molto cambiata e questo, dal nostro punto di vista, potrebbe addirittura un po' distogliere Carabinieri e Polizia Municipale da quelle che sono le attività normali di controllo del territorio. Purtroppo anche quando è successo il furto all'Ipercoop erano stati lì la mattina e il pomeriggio hanno rubato i cellulari dalla vetrina, quindi purtroppo i furti ci sono e, insomma, loro forse sono anche più furbi. Dicevo Strade Sicure, non so l'effetto, cioè Strade Sicure aveva all'inizio lo scopo di far sentire i cittadini più sicuri, cioè vedere i militari che ti giravano per le strade doveva rendere la percezione alla cittadinanza di un paese più sicuro, non lo so questo quanto alle persone può rendere la..., può dare segno di sicurezza, forse certe volte mette anche un pochino più di angoscia. Per quanto riguarda il decoro urbano, personalmente non mi sembra che sia stato fatto tantissimo, gli abbandoni alle campane di vetro sono continui, ci sono abbandoni seriali si possono dichiarare, perché regolarmente negli stessi posti vengono abbandonati continuamente rifiuti ingombranti o meno ingombranti. I cimiteri sono diventati ormai aree spontanee di isole ecologiche, perché purtroppo ai cimiteri nei contenitori si trova di tutto, non poco tempo fa e il giorno che ci sono stata io c'era anche non so chi, se CFT o AVR che fa le pulizie all'interno dei cimiteri, ci sono le persone che vengono a pulire proprio il cimitero, c'erano addirittura barattoli di cetrioli, pomodori e quant'altro, hanno fatto loro le foto e hanno deciso di...

### **INTERVENTO**

...(incomprensibile)...

### **CONS. MARRUCCIALESSIA**

Io non ho segnalato, perché loro hanno detto che stava fotografando l'operatore e avrebbe segnalato, quindi, insomma, cioè divento..., pochi giorni fa ero ai giardinetti, delle signore dicevano: "Quando c'ho i sacchi li porto al cimitero". Quindi è una situazione che se qualcuno..., penso che tutti frequentiamo un po' i cimiteri, alcuni cimiteri sono veramente presi di mira, soprattutto nell'ansa dell'Arno, Navacchio, quelli un pochino più isolati sono presi di mira da chi però pensa di far bene, eh, perché lì c'è i bidoni e utilizza quelli. Per quanto riguarda la cultura un po' di..., tanti progetti chiaramente, anche tutti questi progetti volti a collaborazione col volontariato hanno bisogno di una parte strutturale ben forte, cioè, nel senso che non parte solo chiaramente da quello che è la volontà dell'Amministrazione, ma ha bisogno di una rete forte all'interno del territorio, delle associazioni che dovranno essere in qualche modo sostenute, mentre mi pare che nella parte, poi, operativa non siano moltissimi i soldi destinati al volontariato, ma potrei sbagliarmi. Per quanto riguarda i libri, sì, questo è un DUP che parla al 2021, in un'epoca dove la digitalizzazione, come giustamente è stato fatto tanto da questa Amministrazione, perché la digitalizzazione è in continua evoluzione, quindi oltre alla stampa

del libro andrebbe implementata, per quanto riguarda la parte delle Pievi o la parte turistica di questo aspetto, sicuramente con i book o altre applicazioni, io non ho conoscenze specifiche sull'argomento. Per quanto riguarda poi la parte sociale, io, come ho sempre detto, la storicità è uno dei principi su cui questa Amministrazione ha fatto, diciamo, la propria bandierina di equità sociale, secondo me la storicità non è assolutamente un criterio di equità sociale, perché purtroppo in una realtà in cui per lavoro siamo costretti a spostarci con facilità, magari persone che sono nate a Cascina si ritrovano a dover lavorare per qualche anno fuori, poi le cose possono andar male quindi ritornano nel proprio paese natio e perdono questa storicità, ma la storicità non può essere una discriminante. Poi lei mi ha parlato di equità sociale e di ragionevolezza, la ragionevolezza va proprio a scontrarsi con la storicità, perché la storicità è un valore assoluto, cioè si fa una classifica proprio in base a quanti anni è che io abito a Navacchio o nel Comune di Cascina. È chiaro che se io ho avuto la fortuna di poter strutturare tutta la mia vita qui, dal punto di vista lavorativo, familiare e tutto quanto avrò poi un maggior punteggio rispetto agli altri, ma chi per necessità o per volontà si è dovuto spostare e si trova in questo momento in grande difficoltà può, può trovarsi scavalcato da una realtà migliore della sua ma con una storicità più vecchia. Quindi questi sono un po' i punti che non ci danno..., non ci piacciono, ecco.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Consigliere Funel.

### **CONS. FUNEL DANIELE**

Sì. Grazie Presidente. Speravo che almeno oggi, che almeno oggi non avrei tirato in ballo le vecchie Amministrazioni, mi dispiace per la collega Marrucci, che fa delle dichiarazioni un po', così, io le ritengo un po' campate in aria, che mi costringe, logicamente, a rammentare cose e fatti verificatisi nel passato in questo Comune, che non voglio andare ad approfondire, però voglio specificare una cosa che al cittadino cascinese va all'occhio nell'ultimo periodo. Io conosco decine, decine e decine di commercianti sulla Tosco Romagnola, mi fermo a comprare le paste, mi fermo a comprare le sigarette e tutti sono felicissimi di veder passare la macchina dei Carabinieri e la macchina dei militari che si fermano 10 minuti, magari, sulla strada, si fanno vedere, parlano con i cittadini, cioè, chi non condivide questo perché ha innato in sé una repulsione particolare nei confronti delle divise e mi dispiace ma abbiate pazienza, ma io lo so da quale parte viene questa repulsione. Scusatemi se lo dico qui in Consiglio Comunale ma è la verità, l'ho vissuta per 35 anni questa cosa, quindi nessuno ha da insegnarmi niente. Per quanto riguarda il furtarello all'Ipercoop, c'è 35 guardie giurate dentro, non è che si può mettere anche i Carabinieri dentro l'Ipercoop. C'è una vigilanza privata, ci sono delle telecamere che non devono servire solo ad inquadrare i dipendenti, parlo a ragion veduta, ci lavora mia figlia quindi non è che parlo di un qualcosa che non so, signori miei. Quindi, quando si parla di un fatto reato avvenuto sul territorio basta che stasera a Cascina si fermi una famiglia che viene da 200 chilometri di distanza, fa 20 furti e logicamente nel semestre successivo abbiamo avuto un aumento del 5% dei furti su Cascina, cosa che non ha niente a che vedere sul fatto del controllo del territorio giornaliero, che viene portato avanti sia dalla Polizia Municipale, sia dall'Arma dei Carabinieri e sia dall'Esercito, che fortunatamente, grazie e dico grazie al nostro Sindaco qui presente, alla Giunta e chi ci ha messo l'impegno, ci ha messo la faccia è riuscito a fare intervenire sul nostro territorio. Voglio tornare però adesso a quello che il nostro Vicesindaco e Assessore Rollo ha rappresentato, ha rappresentato una mole di lavoro indescrivibile, futura, futura, dove io credo che il Sindaco, la Giunta, gli uffici ci abbiano messo la faccia in questa circostanza e credo che sia stato un lavoro encomiabile e ammirevole su tutti i punti di vista, se poi dopo, fra un anno, delle 10, 12, 15 cose rappresentate una o due sfortunatamente non

riuscissimo a portarle a fondo abbiate pazienza, insomma, noi abbiamo visto nel passato che di 10 non ne sono state portate a termine 10, quindi se una dovesse mancare faremo un mea culpa, voglio dire, come gruppo di maggioranza. E mi sembra logico, con quello che sto rappresentando, il voto che andremo ad esprimere come Gruppo Lega di maggioranza. Grazie. Non ho altro da dire.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Consigliere Viegi.

#### **CONS. VIEGI PAOLA**

Il mio intervento sarà breve, perché già il mio capogruppo si è espresso in Commissione Consiliare, quindi io, diciamo, sono allineata a quello che ha detto. Dunque, io vi dico in sostanza solo le impressioni che ho, la mia memoria mi sta ingannando abbastanza spesso ultimamente, evidentemente è segno dell'età, rispetto al DUP, però, che ci fu presentato lo scorso anno, ecco, mi sembra che non ci siano state poi particolari..., così, almeno in apparenza, non ho potuto confrontare, però dei particolari correttivi, chiamiamoli così, quindi l'impatto che ho avuto è stato quello di essere un documento di programmazione prudenziale. Ringrazio l'Assessore e gli uffici che hanno lavorato in maniera eccellente. È un documento che fa esplodere, in tutta una serie di azioni, quello che in sostanza è il programma di mandato del Sindaco, quindi gioco forza, insomma, ognuno qui deve fare le parti. Quindi, per quello che mi riguarda c'è un deficit ancora da colmare, si parla di intercettare finanziamenti per tutte queste belle cose che vengono riportate, non si parla del come, cioè non ci si esprime del come e io inviterei a tenere in considerazione di quelle che possono essere, potranno essere le opportunità dei finanziamenti europei, perché soprattutto su certe azioni, parlo di sociale, parlo di sviluppo economico, si può anzi si deve fare un passo di qualità. Quindi, per il resto mi allineo, insomma, a quello che ha detto il mio capogruppo in Commissione.

(h. 15:57 entra in aula il Consigliere Rocchi. Presenti 20)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Consigliere Barontini. Alle ore 15:57 entrava il Consigliere Rocchi. Barontini.

#### **CONS. BARONTINI DAVID**

Grazie Presidente. Grazie all'Assessore che ha illustrato quello che contiene e, se vogliamo, anche che non contiene il DUP. E quando mi riferisco al non contiene per esempio non vedo accenni sul nuovo distretto sanitario, chissà perché, chissà a che punto è, magari con una Interrogazione riusciremo a sapere che..., quando verrà finalmente aperto alla cittadinanza. Poi scorrendo incontro la parte strategica, che per esempio parla di Gustolandia e di quello che succederà a giugno 2019, in cui il contratto di servizio e di gestione, appunto con una deliberazione del settembre 2017, andrà in scadenza, dopo i due esercizi di rinnovo contrattuale e occorrerà procedere alla messa in liquidazione della stessa, secondo le previsioni statutarie. Quello che noto, e che vigilerò personalmente, è che gli obiettivi assegnati per il periodo successivo, cioè del 2019-2021 saranno il mantenimento dell'equilibrio economico e efficientamento, riduzione dei costi dei servizi, beh, qui stiamo parlando di quello che mangiano i nostri figli, vediamo un po' se anche qui..., come andrà a finire, se prevarrà l'equilibrio alla qualità. Poi un'altra frase, che qui ho riportato virgolettata: "Decoro urbano tanto è stato fatto",

beh, insomma, tanto è stato fatto secondo me non bene, per non dire male, basta vedere ciò che sta succedendo e ciò che accadrà con i nuovi sacchetti di carta dell'organico, che per chi ha famiglia con più figli e che magari è abituato a mangiare bene, mangiare bene nel senso mangiare con una certa qualità, quindi mangiando verdura, frutta, specialmente nel periodo... Sì, lo so che c'è da lamentarsi, ma tanta gente si lamenta di questo, tanta gente non proprio, diciamo, dalla parte della minoranze e questo dovrebbe far pensare che forse quello che è stato fatto e che sarà fatto non va incontro poi a questo decoro urbano tanto proclamato e pubblicizzato, basta vedere e basterà vedere. Basterà vedere anche in funzione di quella, e qui mi riallaccio a questa comunicazione smart che è stata, appunto, citata poc'anzi, una comunicazione che attraverso una app, che abbiamo pagato, se non mi sbaglio ora, intorno ai 15 mila Euro, non mi ricordo se compresa la manutenzione, questo prendetela con..., non è gratis, possiamo dire che non è gratis.

## **INTERVENTO**

Triennale.

### **CONS. BARONTINI DAVID**

Okay, triennale, va bene, quindi questi 5 mila Euro al posto di una app che avevamo proposto noi, che era completamente gratuita e con la quale, ricordo, c'era la possibilità per ognuno di vedere quello che era stato segnalato da altri, cosa che in questa applicazione non c'è. Non so se voi avete fatto delle segnalazioni, io delle segnalazioni personali, mie e di altri amici, di segnalazioni di 31 giorni fa non ancora aperte, oppure di 79, 86 giorni in carico ma non ancora risolte. Una bella comunicazione smart direi, insomma diciamo poco smart. Passando poi al P.E.B.A. e qui il P.E.B.A. è stata una nostra..., abbiamo cercato di, diciamo, combattere, fra virgolette, per il Piano di Eliminazione delle Barriere Architettoniche, quello che vediamo ogni anno, vabbè, ora sono stati pochi gli anni, è la solita frase, almeno cambiate la frase, "Saranno adottate le indicazioni del P.E.B.A. e verranno realizzati interventi finalizzati all'adeguamento, alla normativa...", eccetera, eccetera, "Compatibilmente con i vincoli finanziari ed economici dell'Ente comunale". Questo "compatibilmente" mi ricordo fu messo anche, emendato, in una Mozione che noi portammo, se non mi sbaglio il 27 luglio del 2017, perché una cosa è prendersi la responsabilità di fare un cambiamento e l'altra cosa è quella sì, lo facciamo ma solo se, compatibilmente con i vincoli finanziari. E siccome questa frase è presente in molti emendamenti che sono stati fatti significa che forse non c'è poi tutta questa volontà di fare uno scatto ulteriore, nonostante adesso ci sia la possibilità di investire, e qui cito, in maniera un po' più forte, bene, facciamolo, prendetevi, prendiamoci, prendiamoci questo onere e iniziamo a risolvere quello che non è stato risolto fino adesso, non vi sto dando la colpa di, vi sto dicendo facciamolo. Così come incentivare l'utilizzo dei mezzi pubblici, d'accordissimo, bene, però a febbraio 2017 il collega Chiellini portò una Mozione, che se riesco a ritrovare..., che riguardava la revisione delle tariffe dei biglietti da Cascina a San Frediano, che fu emendata da noi, perché oltre il problema del costo, che ora è ancora aumentato, non solo quello dei pullman della CTT ma anche dei treni è aumentato, da noi emendato per avere anche un maggior numero di corse, perché è inutile che costi meno quando poi il treno non c'è, ma io non credo che sia successo niente ancora, cioè, e qua si sta parlando di febbraio 2017, magari con una Interrogazione cercheremo di capire se veramente si vuole incentivare l'utilizzo dei mezzi pubblici. C'è scritto qui, bene, il problema è che c'è ancora una volta scritto qui e niente su questo fronte, su quello che ho detto mi sembra che sia andato nel verso giusto. Grazie.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri Interventi? Consigliere Lago.



**CONS. LAGO VALERIO**

Io intervengo solo per dare quella che è un'altra interpretazione di quelle che sono le, ovviamente, legittime critiche che vengono mosse. Gustolandia, ora noi di Gustolandia ne abbiamo parlato molto a lungo in Commissione e anche durante i Consigli, l'operazione che porta alla liquidazione di Gustolandia è una liquidazione che non va ad influire sul servizio, ora, siccome ogni qualvolta che si parla di Gustolandia si vanno a muovere accuse, verso l'Amministrazione, di poca sensibilità verso un servizio che viene dato ai bambini, non è così, l'abbiamo detto, l'abbiamo ridetto, ma ogni qualvolta si tocca il tasto Gustolandia guarda caso ci si vuol mettere di traverso. Gustolandia, lo ridico un'altra volta, per chi non avesse capito, Gustolandia è una società, è una sovrastruttura non è una società, è una sovrastruttura ad un servizio che in altri Comuni viene erogato semplicemente con un bando. Gustolandia è composta per metà da dei soci privati, che sono Cir Food circa e CFT, Cir Food, colosso della ristorazione a livello nazionale, confeziona i pasti, CFT li consegna, però Gustolandia è una sovrastruttura, cosa succede quando c'è una sovrastruttura, ci sono dei sovraccosti. Cosa succede con la liquidazione? Si fa un bando e per quello che ne possiamo sapere noi il servizio può essere nuovamente gestito da Cir Food e CFT, è matematico, matematico che il servizio costerà di meno, perché viene meno la sovrastruttura creata ad arte, perché è creato ad arte, bisogna impegnarsi per fare una cosa del genere, per cosa? Per pagare due stipendi del Consiglio d'Amministrazione o cosa. Quindi tirare sempre in ballo in maniera strumentale, a me va bene tutto, tutto quello che..., quasi tutto quello che è stato detto, ma ogni qualvolta si tira in ballo in maniera strumentale il benessere dei bambini io non lo accetto, perché questa è l'unica cosa che non è accettabile. Gustolandia viene messa in liquidazione, il servizio andrà a bando e non è da escludere che, essendoci un colosso del genere, che dà la ristorazione a tutta la Toscana, perché in qualsiasi cosa c'è quella società, quindi evidentemente è una società molto competitiva, dov'è il problema? Io il problema non lo vedo. Quindi andiamo, come è giusto e comprensibile, a porre l'accento sulle cose che potrebbero e dovrebbero essere fatte. Ora, poi un'altra cosa, sulla cultura sicuramente si può fare di più, si può far sempre di più, sempre di più, ma che non si sia fatto abbastanza io non direi, perché vi ricordo che adesso c'è una Gipsoteca, cosa che prima era una semidiscarica eh, perché quando c'è un ammasso di materiale in un fondo di magazzino, che non è neanche un magazzino, locale non adibito neanche a magazzino e viene trasformato in un museo permanente mi sembra che il passo, il salto di qualità sia importante. Le tre pubblicazioni, la riscoperta, la rivalutazione di un patrimonio storico secolare, poi che si possa fare di più io sono d'accordo, quindi i suggerimenti, le critiche, che secondo me sono suggerimenti più che critiche, queste sono ottime. Poi, io francamente non credo che i cittadini si sentano angosciati dalla presenza delle forze dell'ordine, io non lo credo. Io non mi sento angosciato dalla presenza di un rappresentante delle forze dell'ordine qui in questa sala, tutt'altro e credo che i cittadini non si sentono in angoscia quando vedono la Polizia, i Carabinieri, direi piuttosto che si sentono in angoscia quando sanno di non essere difesi perché non vedono Polizia, non vengo Carabinieri, non vedono Polizia Municipale, eh, sono i ladri che creano angoscia non le forze dell'ordine e magari avere più disponibilità sul territorio, anche se poi i furti ci sono, ma ci sono anche il personale privato adibito alla sorveglianza, lì, in quella situazione lì. Quindi avere più forze dell'ordine sul territorio direi che è un passo verso la sicurezza, è chiaro non si può..., se si volesse impedire il fenomeno della delinquenza ci vorrebbe un poliziotto ad ogni angolo come a Cuba, allora poi diventa uno stato di Polizia, quindi troviamoci d'accordo. E un'altra cosa, ora dire, andare a dire ad un cascinese, che vive qui da 40 anni, 50 anni, che magari a sua volta viene da una famiglia di cascinesi, andargli a dire: "Guarda che te che stai qui da tre generazioni hai

meno diritto di uno che è arrivato da una settimana con un camper, perché a lui gli dò la casa e a te no”, beh, io questo penso che sia una affermazione importante, lecita ma importante e che traccia un solco forte fra una visione e una visione contrapposta. Noi riteniamo che chi vive un territorio, tradizionalmente vive un territorio, abbia più diritti di chi lo vive da meno, lo affermiamo con forza, non è che difendiamo questa scelta, la affermiamo con forza, che chi vive su un territorio da più tempo rispetto ad un altro abbia più diritti, sì, è logico ed è giusto, non è ovviamente l'unico criterio questo, è un criterio che è stato adottato per quelle che sono le graduatorie. È un criterio, non il criterio.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Non ci sono interventi? Diamo il diritto di replica al Vicesindaco Rollo. Prego.

### **ASS. VICESINDACO ROLLO DARIO**

Grazie Presidente. Io qualche risposta la voglio dare anche con attività che sono state condotte, quando vengono sollevati dei dubbi sul DUP e su quello che c'è scritto dentro. Si è parlato di sicurezza, qualcuno ha affermato: “Che cosa è stato fatto?”. Beh, voglio semplicemente ricordare a chi, forse, ha la memoria corta che l'anno scorso sono stati assunti, assunti, quindi si è data priorità proprio alla sicurezza. Sono stati assunti 2 nuovi agenti di Polizia Municipale, si è acquistata anche una nuova autovettura, non mi risulta che, insomma, visto anche dalle targhe, che ultimamente siano stati destinati investimenti in ciò. Sono stati anche confermati, anzi stanziati da parte nostra a ben 60 mila Euro in 2 anni, che sono stati spesi per acquisto di materiale di vestiario, equipaggiamento per la Polizia Municipale, cosa che ci veniva sempre richiesto. Abbiamo portato l'Operazione Strade Sicure anche sul territorio cascinese. I furti ci sono, ma i furti ci sono e ci saranno sempre, perché non penso che il controllo casa a casa sia possibile, a meno che non si instauri uno stato di polizia, che è quello che era stato chiesto da lei, insomma maggiori controlli, quindi mettendo un Poliziotto, un Carabiniere per ogni singola abitazione forse si riesce anche a controllare e non avvengono i furti. Però abbiamo messo le telecamere nei punti strategici della città e molti sono stati arrestati, questo grazie anche all'Arma, grazie alla PM, grazie alle forze di Polizia, sono riusciti ad arrestarli, proprio perché hanno utilizzato quelle telecamere che abbiamo messo nei punti fondamentali, di snodo del territorio. “Loro sono più furbi”, un'affermazione che mi fa veramente paura. Prendo atto che qualcuno in questo Consiglio preferisce i ladri ai nostri uomini e donne in divisa, io preferisco i secondi. Forse sono proprio le leggi a livello nazionale, fatte da una certa parte politica, che tutela i cosiddetti furbi. Strade Sicure, l'operazione, giusto così ne ha conoscenza un pochettino più la platea, l'Operazione Strade Sicure condotta dall'Esercito Italiano ha come obiettivo principale il controllo dei siti sensibili, quindi l'attività di controllo dinamico in gergo, come è chiamato, è un'attività secondaria dell'Operazione Strade Sicure, poi vedere comunque del personale che transita all'interno, sul territorio comunale, io penso che sicuramente faccia da deterrente quantomeno, non è una soluzione che può eliminare il problema però sicuramente fa deterrenza, quindi l'angoscia io non la vedrei a vedere un uomo in divisa che gira, anzi lo saluterei molto volentieri. Il decoro, per quanto riguarda i cimiteri, i cimiteri all'interno sono gestiti da una società, che mi risulta essere CFT e mi risulta anche che il bando di affidamento del servizio sia stato precedente, quindi se dentro c'è una mancanza di servizio di manutenzione ordinaria finirà anche, finirà anche, fortunatamente, anzi ne finiranno due, compreso il Project che conoscete molto bene. L'abbandono da parte di molte persone, questo è un aspetto culturale, più che altro possiamo cominciare a lavorare nelle scuole, ma si sa la cultura, insomma, anche sulle scuole del territorio si vede chi sono i rappresentanti di molte strutture scolastiche e che

legami hanno con una certa parte politica, quindi si iniziasse là dentro ad insegnare le buone maniere, l'educazione civica. Differenziata, a me risulta che dal 2013 si è passato dal cassonetto indifferenziato alla differenziata con i bidoncini e nel 2013 molte delle persone che vedo qui non c'erano, quindi forse non si è creato quel senso civico necessario a fare quel passaggio, se qualcuno continua, noi stiamo cercando invece di proseguire su quella linea, di spingere ancora di più la differenziata, incentivando le best practies, le buone maniere, quindi chi rispetta determinate regole ha dei vantaggi anche economici, perché se non si tocca il portafoglio in Italia non si insegna nulla, quindi noi lo stiamo facendo in questo modo. I controlli sono stati fatti, ad oggi, e lo vedete anche dopo nella prossima variazione di bilancio, sono state elevate anche diverse sanzioni, dovute, appunto, ai controlli fatti sull'abbandono dei rifiuti, quindi un bel po' di persone, sia famiglie che imprese sono state sanzionate su questo, così com'è stato fatto lo scorso anno. Per quanto riguarda invece la residenza sono dei punteggi in più, per quanto riguardava l'aspetto del sociale, quindi... e poi non c'è l'obbligatorietà a molti a trasferire la residenza, comunque sono dei punteggi, non è che si dà priorità nel modo assoluto. Per quanto riguarda invece i finanziamenti, come si raggiungono gli obiettivi. Bene. Allora, innanzitutto nel bilancio previsionale di quest'anno erano stati già inseriti dei progetti che sono stati inoltrati alla Regione Toscana per l'efficientamento degli immobili comunali, di cui la maggior parte sono delle scuole, i risultati dovevano uscire il 3 di luglio ma, vista la grande mole di domande che sono arrivate in Regione, l'hanno rinviato a settembre/ottobre. Quindi, noi comunque stiamo procedendo nella progettazione e nella presentazione dei progetti, in più abbiamo ottenuto, desidero ricordarlo, un finanziamento per la pista ciclabile dove il Comune di Cascina è capofila, di 1 milione di Euro, che non è quello precedente del ponte ciclopedonale, ve lo ricordate? Quello che era stato anche accettato, diciamo, dalla Regione, ma poi si è scoperto, in fase di valutazione, di progettazione esecutiva che il costo che era stato individuato era esattamente la metà di quello che poi invece serviva e quindi dalla stessa Regione è stato bocciato. Distretto Sanitario, tocco qui, beh, il Distretto Sanitario non è che io lo debba inserire nel DUP perché è l'obiettivo, quello rimane un'attività che è già stata destinata agli uffici, è tecnica più che altro, perché i problemi sono tecnici, qui la parte politica entra fino ad un certo punto, perché quando poi c'è stato un collaudo e dopo il collaudo emergono dei problemi strutturali eh, la parte politica può far poco, può spingere affinché si arrivi ad una soluzione, che è quello che stiamo facendo, però, ripeto, è sempre anche il tecnico alla fine che deve risolvere in maniera tecnica il problema e porgere, magari, alla parte politica più soluzioni percorribili. Gustolandia, forse..., equilibrio prezzo - qualità non è detto, e questo lo insegna anche tutti i principi economici di questo mondo, non vuol dire maggior prezzo maggiore qualità, questo non è assolutamente vero. Come è stato anche già affermato dal Consigliere Lago il nostro obiettivo è quello di mantenere e offrire al cittadino e ai bambini del territorio di Cascina un servizio adeguato, un ottimo servizio, perché è nell'interesse di tutti, però ottenendo dei miglioramenti da un punto di vista finanziario, perché mettere sul mercato e quindi dare libera concorrenza, quindi rendere possibile la partecipazione anche di coloro che oggi fanno parte all'interno di Gustolandia del socio privato, che sono dentro Gustolandia attraverso un'altra società, quindi sono sempre dei maggiori costi. I controlli, comunque, che saranno effettuati un domani su una società che si aggiudicherà il servizio, sono e rimarranno gli stessi di oggi, perché ad oggi i controlli li fanno diverse commissioni, alcune delle quali fanno parte anche i genitori e rimarranno esattamente gli stessi, solamente che anziché a dare ad un centro cottura, può essere che rimanga pure lo stesso centro cottura che c'è ora, quindi si va a fare il controllo nei centri cottura e nei posti di refezione scolastica da parte delle stesse commissioni, gli stessi organismi che sono preposti a fare i controlli oggi, quindi non cambia assolutamente nulla. Per quanto riguarda il materiale della differenziazione, in particolare

dell'organico, è stato distribuito, i tecnici, anche di Geofor stesso, hanno fatto presente che vi sono dei miglioramenti rispetto a quello precedente, nulla vieta a poter utilizzare sempre la vecchia busta che non ricordo, anzi ricordo benissimo tutte le lamentele invece per quei sacchetti biodegradabili che si rompevano e molti ne dovevano mettere due, tre, quattro contemporaneamente, quindi non mi risulta che quelli precedenti fossero migliori, anzi, anzi. Questo elimina, come è stato spiegato nei vari incontri informativi con i cittadini, la presenza, diciamo, di un pezzo di carta sotto il sacchetto serve, appunto, ad assorbire quella quantità di liquidi per non far creare degli odori sgradevoli, con un nuovo cestello areato. Per quanto riguarda questo aspetto se ne deve dare atto, si sta puntando a migliorare la differenziata e si sta puntando, appunto, a dare maggiori vantaggi a chi veramente si comporta bene. I risparmi ci sono stati quest'anno, se un domani i cittadini cascinesi, in maniera educata, in maniera civile, rispetteranno le regole e riusciranno a differenziare sempre di più saranno loro stessi e saremo noi a trarne benefici, perché andremo a pagare sempre di meno, pagherà di più chi? Chi non rispetta le regole, come è giusto che sia, quindi equità. Per quanto riguarda l'app, l'app che è stata proposta, l'App Municipium ha molte più funzioni rispetto a quella che il movimento aveva presentato in un po' di tempo fa, era semplicemente per fare delle segnalazioni, su questa, come avete visto, è come avere quasi il sito internet, però all'interno di un'app, perché ci è arrivato esattamente di tutto e di più. Perdipiù l'app che è stata creata si unisce al nuovo sito internet in fase di elaborazione, in maniera tale che l'aggiornamento di uno va subito sull'aggiornamento dell'altro, quindi se si aggiorna l'app si vede anche sul sito internet e viceversa. Per quanto riguarda i mezzi pubblici e ho finito, perché penso che i punti siano stati toccati tutti, ricordo, insomma, che il TPL in particolar modo ma anche per quanto riguarda le ferrovie è passato tutto alla Regione, la Regione che ha deliberato questa standardizzazione, tra virgolette, alla quale noi ci siamo sempre opposti in qualsiasi riunione o qualsiasi assemblea è stata effettuata, ci siamo sempre opposti come Comune di Cascina, a livellare il costo dei biglietti, che per Cascina non cambia assolutamente nulla. Quindi la Regione come ha fatto per altre tipologie, tipo ora mi viene in mente il bollino delle caldaie, no? Quindi come ha fatto per quella, che ha livellato sul prezzo maggiore che c'era nella Regione Toscana e non sul prezzo che c'era nella Provincia di Pisa, che era di 10 Euro, l'hanno portato a 20, così ha fatto nelle tariffe del trasporto, però, ripeto, per i cittadini cascinesi non cambia sul territorio nulla e il Comune in tutte le sedi e in tutte le assemblee alle quali ha partecipato riguardo il TPL ha sempre detto che non era d'accordo e ha votato contro queste scelte. Grazie.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con eventuali dichiarazioni di voto, se ci sono. Consigliere Viegi.

### **CONS. VIEGI PAOLA**

Ringrazio della risposta l'Assessore Rollo, mi sembra però, insomma, che sia stata parziale o forse non mi sono spiegata bene io, quando si parla di individuare i finanziamenti io intendo finanziamenti europei. Secondo me quello che manca in questo DUP è come dare davvero una svolta ai nostri territori in tema di innovazione, di commercio, di agricoltura, di giovani, di imprese, di piccole imprese e via dicendo, tutte attività che l'Europa finanzia, sia con finanziamenti dove è richiesta una compartecipazione, sia con dei fondi strutturali, dove addirittura si può anche ottenere dei finanziamenti senza compartecipare. Io mi riferivo a questi Assessorato Rollo, perché il Comune di Cascina secondo me non si può più permettere di avere un programma e un bilancio prudentiale, quando, dicevo, bisogna fare un salto di qualità. Era questo che intendevo, andare ad individuare finanziamenti corposi, di una certa entità, come sono i finanziamenti europei. Quindi, in attesa di vedere se questa mia indicazione, osservazione,

chiamatela come vi pare, verrà in qualche modo recepita, con un eventuale aggiornamento, perché sono previste anche delle delibere di aggiornamento al DUP, io voterò astensione.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altre dichiarazioni di voto? Consigliere Marrucci.

**CONS. MARRUCCI ALESSIA**

Allora, il nostro voto sarà sicuramente contrario, un po' perché il..., cioè, in linea di massima non condividiamo il DUP, ma a maggior ragione per le risposte che poi sono state date ai nostri interventi, sia dai Consiglieri sia dall'Assessore. Il discorso della storicità non è l'arrivo del camper che prende la casa popolare, quindi questa è proprio la visione totalmente legata ad una superficialità della cosa, ma, e questo mi ricollego anche all'intervento che è stato fatto in Commissione, chiedendo se erano previsti fondi per le persone che si separavano, purtroppo la situazione attuale spesso vede famiglie che si separano e quindi dover cambiare abitazione, anche se il cambiare residenza, come ha detto l'Assessore, non è obbligatorio, spesso chi forma una famiglia fa una residenza comune nel posto dove pensa di poter vivere tutta la vita, e questo elemento di storicità può penalizzare, può eh, io, ripeto, cioè non è che l'elemento di storicità è, come è stato specificato, prioritario, ma comunque è un elemento in cui il DUP..., dove non si parla di un bando, quindi è l'idea di voler sempre e comunque applicare il livello di storicità, perché se noi adesso stessimo parlando semplicemente di un regolamento di emergenza abitativa, di un bando, di una qualsiasi cosa andrebbe inquadrato in quel tipo di punteggio, mentre l'elemento di storicità messo sul Documento Unico di Programmazione vuol dire che è una linea..., per questa Amministrazione è fondamentale su tutti i bandi o i regolamenti che verranno fatti da qui in poi o quelli anche già fatti, perché chiaramente è sempre stato inserito in questi anni. Il dire che una parte politica preferisce i ladri agli uomini in divisa è effettivamente un'affermazione aberrante, scusatemi ma è così, probabilmente mi sono espressa male, ma io vi posso garantire che quando un bambino o anche una persona anziana vede passare la camionetta non dei Carabinieri, ma io parlo dell'Esercito, sinceramente dice: "Cosa sarà successo?", non pensano che... È così, evidentemente qualcuno sta poco sul territorio, anche se, come ha detto, va a comprare le paste, anch'io ci vado e ci mancherebbe, e più di una. Poi ritengo anche l'attacco ai rappresentanti scolastici sull'educazione civica per l'abbandono dei rifiuti, la ritengo proprio un'affermazione del tutto fuori luogo.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Marrucci è finito il tempo, la invito a stringere.

**CONS. MARRUCCI ALESSIA**

Certo. Ho finito, prego.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altre dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto. Consigliere Barontini.

**CONS. BARONTINI DAVID**

Grazie Presidente. Il mio voto sarà contrario, sarà contrario perché, tra le altre cose, dopo il mio intervento non ho avuto risposte che magari se avessi avuto chi lo sa. Mi riferisco più che altro al P.E.B.A., il P.E.B.A. rimane così, forse un giorno, se, vediamo, solo se, quindi è rimasto, diciamo, nel limbo. Mi vorrei anche riallacciare a quello che è stato detto dai miei colleghi di

maggioranza riferito a Gustolandia, io non devo difendere Gustolandia, perché io non la difendo e non la devo difendere, io difendo il fatto che è vero che molto probabilmente è matematico che il servizio costerà meno, ma non è altrettanto vero che matematicamente la qualità sarà maggiore, uguale rispetto a quella che abbiamo adesso, perché non dipende, Assessore, dalle Commissioni, che sono formate dai genitori e da maestri, professoresse, non dipende da quello, dipende da come è fatto il bando, da chi ci partecipa e quali sono gli strumenti per decidere quale sarà, diciamo, il target minimo del costo che avrà il pranzo, unitario insomma. Quindi sono d'accordo, molto probabilmente, lo direi quasi per scontato che costerà meno, ma non è detto che la qualità rispetti questa regola. Quindi io non sono assolutamente contro questa modifica, che va poi anche dal punto di vista finanziario, diciamo così, economico va anche verso i cittadini che pagheranno meno, mai detto una cosa del genere, quello che dico è che vigilerò sul fatto che i nostri figli continuino a mangiare prodotti di qualità come questa e magari superiori. Tutto qua, io, ripeto, non devo difendere nessuno. Però quando mi sento dire che, per quanto riguarda l'organico, quel fogliettino che è sotto e che credo tutti di voi abbiano utilizzato, non serve...

### **INTERVENTO**

Da noi non è ancora arrivato.

### **CONS. BARONTINI DAVID**

Meno male, quindi non tutti hanno i nuovi sacchetti, quel fogliettino sotto, quel cartone che c'era stato portato come questo magico cartone che avrebbe assorbito la parte umida, la parte acquosa, ma lo avete presente? L'avete mai usato? Non vi si è mai ancora rotto niente? Significa che forse dovrete comprare più cocomeri, più verdura ad un alto contenuto d'acqua, perché io ne conosco tanti che hanno, purtroppo, avuto questo problema. Ora, se si possono utilizzare anche i sacchetti quelli biodegradabili che c'erano prima è una notizia, io, da quello che avevo capito, questi rifiuti venivano presi solo se erano all'interno dei sacchetti di carta, se poi dentro bisogna fare, fra virgolette, i furbi e rimetterci quello che c'era prima, mi domando perché non è stato utilizzato quello prima, perché giustamente all'inizio i sacchetti biodegradabili erano vergognosi, perché si rompevano, ma solo all'inizio. Io ho ancora i vecchi sacchetti, che ora vediamo un po' cosa ci farò, che non hanno questa caratteristica. E non parliamo, e qui concludo Presidente, dell'applicazione Municipium, che, sì, è vero, ho tirato prima una cifra e mi sono sbagliato, perché costa 3..., magari sbaglio anche adesso e chiedo che sia corretto, 3 mila Euro l'anno per 5 anni, però non ho avuto risposta sul fatto che ci sono... tre anni?

### **INTERVENTO**

15 mila tre anni, così ho capito.

### **CONS. BARONTINI DAVID**

Vabbè insomma, indagheremo, non è quello. Ho finito, il tempo e concludo, ma che ci siano delle segnalazioni che non sono ancora state chiuse dopo la bellezza di 86 giorni io qui la trasparenza proprio non la vedo, perché questi 86 giorni sono di una cara amica, le mie segnalazioni sono ancora in carico a 79 giorni, ma lo vedo solo io, non lo vede nessun altro e qui mi chiedo la trasparenza che noi avevamo chiesto su un discorso importante del genere, perché le segnalazioni aiutano tutti, aiutano anche il decoro che, ripeto, ancora purtroppo non c'è. Grazie.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altre dichiarazioni di voto?

**CONS. PETRI VALERIO**

Io non voglio fare una dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Aspetti, le dò io la parola.

**CONS. PETRI VALERIO**

Scusi.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Chi c'era prima? Consigliere Petri, prego.

**CONS. PETRI VALERIO**

Io vorrei riguardarla in questo senso Presidente, quando si fa dichiarazione di voto si fa dichiarazione di voto, non si fa propaganda elettorale, quindi la dichiarazione di voto è: io voto così o io voto cosà, punto e basta. Io vorrei che fosse uguale per tutti, perché sennò non è regolare, perché l'Assessore non può controbattere. Quindi dovrebbe essere normale che prima si fa la discussione, ci si accanisce nella discussione, ma poi quando si fa la dichiarazione di voto si fa dichiarazione di voto e questo deve essere uguale per tutti. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Io la ringrazio per il suo intervento, perché mi stavo anche confrontando con il Segretario, i capigruppo non mi smentiranno, io più volte ho invitato i capigruppo, in Conferenza Capigruppo, a rispettare le dichiarazioni di voto è a dire favorevole perché, contrario perché. Consigliere Funel no, non si interviene, non è un dibattito. La dichiarazione di voto l'ha già fatta il Consigliere Funel, l'ha dichiarato prima. No, non può intervenire. Quindi, io ora prenderò provvedimenti anche nelle prossima Conferenza Capigruppo, dove rinviterò nuovamente i capigruppo a procedere con le dichiarazioni di voto così come previsto dal regolamento, definitivamente, lo ripeterò al prossimo Consiglio Comunale, all'inizio della seduta, dopodiché ai Consiglieri Comunali che non rispetteranno il regolamento, visto che mi è stato chiesto anche prima, nell'Interrogazione precedente, di rispettarlo alla lettera, gli verrà tolta la parola durante la dichiarazione di voto. No, non è un dibattito ora come ora sulla dichiarazione di voto. Leggete il regolamento all'articolo della dichiarazione di voto, dove spiega per filo e per segno che cosa e come si deve svolgere la dichiarazione di voto. Lo prendete, leggete il regolamento e poi me lo dite. Altre dichiarazioni di voto? Non ci sono? Procediamo con la votazione. Scrutatori.

(E' uscita dall'aula il Consigliere Sbrana Rosellina. Presenti 19)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Presenti 19, assente Rosellina Sbrana. Favorevoli? 14. Contrari? 4 (Partito Democratico e Movimento 5 Stelle). Astenuti? 1 (Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

**VOTAZIONE:**

Presenti: 19

FAVOREVOLI: 14

CONTRARI: 4 (Consiglieri: Ragaglia, Rocchi, Marrucci e Barontini)

ASTENUTI: 1 (Consigliere: Viegi)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votazione per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? 14. Contrari? 3. Consiglieri Rocchi, contrari? 4 (Partito Democratico e Movimento 5 Stelle). Astenuti? 1 (Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

**VOTAZIONE I.E.:**

Presenti: 19

FAVOREVOLI: 14

CONTRARI: 4 (Consiglieri: Ragaglia, Rocchi, Marrucci e Barontini)

ASTENUTI: 1 (Consigliere: Viegi)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Approvato a maggioranza, immediatamente eseguibile. Procediamo con il punto numero 3: "Bilancio di previsione triennale 18/20 assestamento generale - Variazione numero 5".



**Punto n. 3: BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNALE 2018/2020 ASSESTAMENTO GENERALE - VARIAZIONE N. 5.**

Presenti n.:19.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Lascio la parola al Vicesindaco Rollo.

**ASS. VICESINDACO ROLLO DARIO**

Grazie Presidente. Io in merito a questo punto vorrei più che altro unirlo insieme agli altri due punti successivi, in quanto sono alla fine concatenati. In particolare questa è una variazione di assestamento, è una variazione molto semplice di...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Vicesindaco Rollo chiedo scusa un attimo, allora, lei illustrerà il punto 3, il punto 4 e il punto 5. Allora, se i capigruppo sono d'accordo faremo un'unica discussione, però con i tempi raddoppiati, così come prevede il regolamento, essendoci nel mezzo anche la discussione punti di bilancio. Quindi gli interventi saranno raddoppiati, nel senso che il relatore avrà 30 minuti, intervento per ciascun Consigliere Comunale per un tempo di 20 minuti e la replica dell'Assessore per 20 minuti, mentre le dichiarazioni, così come da regolamento, rimangono nei tempi. Tutti d'accordo? Contrari nessuno?

**Punto n. 4: INCARICHI LEGALI ESTERNI – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO – APPROVAZIONE.**

**Punto n. 5: SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2018/2020 (ART. 193 D.LGS. 267/2000).**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con l'illustrazione. Prego.

**ASS. VICESINDACO ROLLO DARIO**

Okay. Grazie Presidente. Grazie a tutti. Bene. La variazione di assestamento del bilancio al punto 3 dell'ordine del giorno è una variazione molto semplice, anche perché lo scorso mese, a giugno, abbiamo fatto una variazione un pochettino più consistente, in particolare questa variazione degli equilibri, quindi diciamo che l'attestato ad oggi, diciamo, le previsioni sono confortanti e ci fanno arrivare al 31 dodici nel rispetto sia per quanto riguarda gli accertamenti di entrata che per quanto riguarda gli impegni di spesa. Fondamentale nella variazione di oggi abbiamo fondamentalmente due punti, uno per quanto riguarda le entrate, una maggiore entrata dovuta ai proventi da penali, proprio del controllo dell'abbandono dei rifiuti, l'abbiamo dovuto prevedere tra le entrate, quindi con un nuovo capitolo, proprio perché si sta verificando l'elevazione di numerose sanzioni nei confronti di imprese e famiglie per l'abbandono di rifiuti e quindi abbiamo dovuto prevedere in entrata il relativo capitolo. Per quanto riguarda invece l'uscita la maggior parte sono dei piccoli spostamenti di poche migliaia di Euro tra capitolo e capitolo, quindi non c'è niente di sostanziale. In particolare, però, invece la variazione un pochino più significativa riguarda il punto successivo, che è del debito fuori bilancio. Ebbene, il debito fuori bilancio riguarda, appunto, degli incarichi legali che erano stati affidati a partire dal

2006, stiamo parlando incarichi 2006-2010, per i quali non è stato preso il relativo impegno di spesa o in toto quantomeno e quindi oggi siamo nel 2018, si sono concluse queste cause, quantomeno al primo grado, e gli avvocati che erano stati individuati hanno presentato la fattura e mancando, appunto, l'impegno di spesa noi oggi siamo qui a trovare le risorse per pagare questi debiti del passato. Su questo punto vorrei fare una puntualizzazione, in particolare stiamo parlando di impegni che sono stati presi rispettivamente nel 2006, nel 2007 e nel 2010. Riguarda, in poche parole, nel 2006 un contenzioso, il Comune aveva affidato l'incarico ad un avvocato esterno per costituirsi in giudizio dinanzi al TAR della Toscana promosso dalla ditta Carrozzeria da Paolo di Salvadori. Un altro sempre al TAR Toscana promosso da due cittadini, in questo caso era Consiglio di Stato, per l'annullamento della sentenza del TAR, entrambi i casi era stato dato l'incarico all'Avvocato Bimbi. Nel 2011 invece si autorizzava, con una delibera di Giunta, a resistere contro il signor Andrea Salvini davanti al TAR della Toscana, per l'annullamento, previa sospensiva di due atti, una DIE e una denuncia sempre di inizio attività per ristrutturazione con addizione volumetrica. E poi ci sono i famosi ricorsi di Badia, ricorsi di Badia del 2010, che all'inizio erano 34 poi 7 ritirarono quindi ne rimasero 27, che sono arrivati a giudizio nel 2018, per i quali nel 2010 era stato preso un impegno simbolico, si nota invece negli atti che già nel 2010 già il Comune, l'Amministrazione comunale già era a conoscenza di quanto sarebbero costati tutti i ricorsi, perché era stato già quantificato l'importo in 2 mila e 500 Euro a causa. Questo importo, che quindi era già conosciuto dall'inizio, non è stato preso ma è stato preso un impegno di spesa forfettario. Qui stiamo parlando quindi di..., proprio per le somme, erano stati presi due impegni di spesa, uno di 19 mila e 7 e uno di 6 mila e 8, quindi stiamo sui circa 24 mila Euro. Però, ripeto, il 23 novembre 2011, con una nota trasmessa all'allora Segretario Generale De Priamo e al Sindaco e successivamente anche all'altro Segretario Generale Dottoressa Venturi, già si individuava qual era il corrispettivo da pagare, che erano 2 mila e 5, appunto per causa. Nel 2014, quando si è costituita l'avvocatura del Comune ed è stata presentata anche una informativa alla passata Giunta, dicendogli, in poche parole, tutte queste esposizioni di queste cause, di questi incarichi che erano stati affidati per i quali non vi era la copertura finanziaria e si era chiesto di, appunto, trovare le risorse per coprire questi impegni, per prendere l'impegno di spesa. L'atto di indirizzo che fu dato dalla passata Giunta fu quello di rinviare tale richiesta, cioè che se ne sarebbero occupati nella predisposizione del bilancio dell'anno successivo, parliamo del 2015. Questo, poi, in realtà non si è verificato, ma non si è verificato neanche nella predisposizione del bilancio 2016-2018, nel triennale, siamo arrivati nel 2018, sono arrivate a conclusione queste cause e noi siamo costretti ad individuare delle risorse da destinare appunto alla copertura di queste spese, che erano già conosciute, che erano state evidenziate più volte anche all'organo politico, in particolare all'organo politico, ma, purtroppo, per le quali non era stato preso alcun provvedimento. Quindi la manovra, lo stanziamento di debito fuori bilancio che si autorizza oggi è di 77 mila 807,60 Euro, questo è l'importo del debito, fortunatamente noi sia sul bilancio 2017 che nel bilancio 2018, nel capitolo incarichi esterni dell'avvocatura, abbiamo stanziato delle risorse aggiuntive, proprio perché volevamo dare la possibilità, nel caso in cui nel tempo fossero usciti appunto questi debiti, di individuare le risorse per poter coprire tali impegni. Quindi, l'impatto che ha fondamentalmente sul bilancio 2018 è più basso dei 77 mila Euro del debito fuori bilancio, perché una buona parte, circa 43 mila Euro, 44 mila Euro, noi li andiamo ad individuare già dal capitolo pertinente, risorse che avevamo già stanziato. Quindi sempre un debito rimane, stiamo andando a pagare sempre dei debiti del passato, delle risorse che non erano state individuate in passato e per le quali non era stato preso il relativo impegno di spesa. Quindi ci accorgiamo sempre più, purtroppo, questa non è la prima volta, che dal passato escono questi problemi. Sono risorse che comunque potevano essere impegnate, da parte di questa Amministrazione, in altri settori perché si tratta di spesa

corrente, che purtroppo ci dobbiamo privare per andare a coprire i debiti, se magari in passato, visto che era conosciuta la problematica, fossero stati presi i relativi impegni di spesa e fossero state stanziare a priori le risorse necessarie, forse oggi noi questo debito, questo importo l'avremmo potuto destinare ad altro. Pertanto con questa variazione, che grossomodo prende soprattutto il debito fuori bilancio, si ricollega alla salvaguardia degli equilibri di bilancio, la salvaguardia degli equilibri, che è un atto obbligatorio da approvare entro il 31 luglio e per il quale la mancata approvazione sarebbe come non approvare il bilancio previsionale, quindi avrebbe le stesse conseguenze, dove è stato apposto anche da parte del Collegio dei Sindaci Revisori il parere positivo e il rispetto sia dei vincoli che del patto, quindi, dato tutto ciò, io chiedo di approvare tutti i documenti che ho appena discusso e presentato. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con eventuali interventi per il punto numero 3, 4, 5, ripeto ai Consiglieri Comunale, un'unica discussione con le tempistiche raddoppiate. Se ci sono interventi. Consigliere Marrucci.

#### **CONS. MARRUCCI ALESSIA**

Dunque, chiaramente interverrò sul debito fuori bilancio, perché poi le altre due cose sono di minore... Per quanto riguarda la Commissione a cui abbiamo partecipato l'avvocato Mannocci ci ha detto che, appunto..., cioè è stato precisato sia in Commissione, sia dall'Assessore e dall'avvocato che non possono assicurare che non vengano fuori altri debiti fuori bilancio, perché ci potrebbero essere cause ancora in corso di cui non siamo a conoscenza. Quello che un po' mi lascia stupita è che la precedente Giunta sicuramente dall'informativa del 16 ottobre 2014 era a conoscenza di queste cause e quindi di questo importo da mettere a bilancio, ma sembra, invece, che questa Giunta non ne fosse mai stata informata, perché l'Assessore ci ha detto che tutto quello che è stato richiesto di mettere a bilancio è stato inserito. Quindi questa informativa evidentemente si è persa ed è apparsa ora e non sappiamo neanche se su questa informativa si parlava solo di questi casi, che al momento hanno creato questo debito fuori bilancio, o se su questa informativa ci siano altri casi, al momento ancora in sospeso, che potranno dar luogo in un secondo momento ad altri debiti fuori bilancio.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Non ci sono interventi. Assessore vuole replicare oppure possiamo andare avanti? Prego.

#### **ASS. VICESINDACO ROLLO DARIO**

Al volo. Per quanto riguarda quello che è stato detto in Commissione, se ci sono altri debiti fuori bilancio, l'avvocatura ha fatto un controllo, per vedere se effettivamente ci sono delle cause ancora in itinere che non si sono ancora chiuse, non ci è stato comunicato ad oggi eventuali grosse criticità, questo non esclude che un domani esca un avvocato, a cui era stato dato un affidamento 10-15 anni fa, e magari a conclusione del ricorso presenti la sua notula. Quindi, questo noi non possiamo assicurarci, però possiamo assicurare un'altra cosa, che tutti gli impegni che sono stati presi sin dal nostro insediamento, quindi tutti gli incarichi esterni di avvocatura che sono stati presi dal nostro insediamento hanno tutti la copertura finanziaria, quindi vuol dire che anche se la causa dovesse durare 10, 15, 20 anni si porteranno dietro i relativi residui, anzi nell'FPV, nel Fondo Pluriennale Vincolato e troveranno appunto le risorse per pagare quegli incarichi. Quindi debiti fuori bilancio a chi arriverà dopo di noi non glieli

lasciamo, su questo si può assicurare anche perché, essendo cambiati i principi contabili... Maggior ragione per cui determinate scelte che sono state fatte non solo nella sostanza e nella forma, ma anche scelte molto ponderate da un punto di vista finanziario, che questa Giunta ha avuto il coraggio di prendere, faccio l'esempio di non proseguire determinate cause, hanno anche questo tipo di..., fanno riferimento anche a questo tipo di ragionamento, perché l'impegno di spesa sarebbe stato talmente elevato e sarebbe stato preso oggi da questa Amministrazione che, in poche parole, andava ad impattare anche in maniera significativa, oltre che sotto l'aspetto puramente proprio sostanziale c'erano delle situazioni in cui non ci potevano dare la possibilità di proseguire, perché veramente queste cause che sono iniziate nel 2010, contro quegli abusi di Badia, ripetiamolo, è un qualcosa di assurdo. Quindi questo è tutto. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Eventuali dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto? No.

(Rientra in aula il Consigliere Sbrana ed esce il Consigliere Barontini. Presenti 19)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Gli scrutatori sono tutti e tre presenti? 19 mi dicono, assente il Consigliere Barontini. È rientrato il Consigliere Sbrana, è uscito il Consigliere Barontini. Okay. Procederemo con votazione punto per punto, entrambi i punti sono immediatamente eseguibili, quindi procederemo con la votazione successivamente per l'immediata eseguibilità di ogni punto all'ordine del giorno.

Quindi il primo punto è il **punto numero 3**: "BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNALE 2018/2020 ASSESTAMENTO GENERALE. Variazione numero 5". Favorevoli? 15. Contrari? 3 (Partito Democratico). Astenuti? 1 (Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

#### **VOTAZIONE:**

Presenti: 19

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 3 (Consiglieri: Ragaglia, Rocchi e Marrucci)

ASTENUTI: 1 (Consigliere: Viegi)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votazione per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? 15. Contrari? 3 (Partito Democratico). Astenuti? 1 (Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

#### **VOTAZIONE I.E.:**

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 3 (Consiglieri: Ragaglia, Rocchi e Marrucci)

ASTENUTI: 1 (Consigliere: Viegi)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Approvato a maggioranza immediatamente eseguibile.

---

**Punto numero 4: “INCARICHI LEGALI ESTERNI – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO – APPROVAZIONE”.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? 15. Contrari? 3 (Partito Democratico). Astenuti? 1 (Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

**VOTAZIONE:**

Presenti: 19

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 3 (Consiglieri: Ragaglia, Rocchi e Marrucci)

ASTENUTI: 1 (Consigliere: Viegi)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votazione per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? 15. Contrari? 3 (Partito Democratico). Astenuti? 1 (Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

**VOTAZIONE I.E.:**

Presenti: 19

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 3 (Consiglieri: Ragaglia, Rocchi e Marrucci)

ASTENUTI: 1 (Consigliere: Viegi)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Approvato a maggioranza, immediatamente eseguibile.

**Punto numero 5: “SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2018/2020”.**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? 15. Contrari? 3 (Partito Democratico). Astenuti? 1 (Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

**VOTAZIONE:**

Presenti: 19

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 3 (Consiglieri: Ragaglia, Rocchi e Marrucci)

ASTENUTI: 1 (Consigliere: Viegi)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Immediata eseguibilità. Favorevoli? 15. Contrari? 3 (Partito Democratico). Astenuti? 1 (Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

**VOTAZIONE I.E.:**

Presenti: 19

FAVOREVOLI: 15

CONTRARI: 3 (Consiglieri: Ragaglia, Rocchi e Marrucci)

ASTENUTI: 1 (Consigliere: Viegi)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Approvato a maggioranza. Procediamo con il punto numero 6: “Regolamento comunale per il trasporto scolastico – Modifica del regolamento”.

**Punto n. 6: REGOLAMENTO COMUNALE PER IL TRASPORTO SCOLASTICO – MODIFICA.**

Presenti n.: 19

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Doveva illustrare l'Assessore Cosentini che, come prima ho spiegato al Consiglio Comunale, si trova a Roma per una missione, quindi lascio la parola al Vicesindaco Rollo. Prego, a lei.

**ASS. VICESINDACO ROLLO DARIO**

Sì, oggi mi scusate insomma. Allora, per quanto riguarda il Regolamento comunale per il trasporto scolastico è stata proposta questa modifica, già discussa in Commissione, mi scuso se non sarò molto puntuale, è dettagliata nell'illustrazione ma non l'ho seguita personalmente, però si rende necessaria una modifica al regolamento anche alla luce della Legge 172 del 4 dicembre 2017, che prevede che i genitori, i tutori e i soggetti affidatari dei minori di 14 anni, in considerazione dell'età, del grado di autonomia e dello specifico contesto, possono autorizzare le istituzioni scolastiche a consentire l'uscita autonoma al termine dell'orario scolastico, la stessa norma ha stabilito che detta autorizzazione esonera il personale scolastico dalla responsabilità connessa all'obbligo della vigilanza, pertanto, per quanto sopra esposto, è stato modificato il regolamento in particolare all'articolo 2 "Modalità di gestione", dove vengono inseriti diversi paragrafi che vado a leggere: "La famiglia è responsabile". Questa è una nuova parte del regolamento. "La famiglia è responsabile dell'accompagnamento e sorveglianza dei bambini fino alla salita sullo scuolabus e si assume in proprio la responsabilità di prelevare il figlio alla fermata. Il Comune non si assume alcuna responsabilità per quel che concerne gli avvenimenti precedenti la salita e/o successive alla discesa dello scuolabus, in quanto è responsabile degli alunni trasportati dal momento della salita sul mezzo fino alla discesa presso la scuola e al ritorno dal momento della salita fino alla discesa dello scuolabus. Per gli alunni o le alunne delle scuole secondarie di primo grado, ammessi al servizio, entrambi i genitori possono sottoscrivere il modulo di salita - discesa autonoma dallo scuolabus, rimanendo comunque responsabili del minore dal punto di vista civile e penale nel tratto compreso fra l'abitazione e la fermata, nel caso di bambini/bambine della scuola dell'infanzia e primaria dovranno essere indicate su apposito modulo le generalità e il grado di parentela delle persone maggiorenni che in alternativa al genitore saranno delegate a prenderli in consegna alla fermata". Pertanto la modifica del regolamento più importante si tratta, appunto, di questa parte riguardante la salita e la discesa e quindi chi ha la responsabilità sul bambino, in particolar modo nel tratto dall'abitazione alla salita sul bus e successivamente da quando arriva a scuola, quindi è un esonero della responsabilità da parte di persone che offrono il servizio, se non esattamente per il tempo necessario sotto la loro tutela.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con eventuali interventi. Ci sono interventi? No. Non ci sono interventi. Non dò nemmeno il diritto di replica al Vicesindaco, visto che nessuno è intervenuto. Procediamo con eventuali dichiarazioni di voto. Non ci sono dichiarazioni di voto. Va bene. Votazione.

(Escono dall'aula i Consiglieri: Rocchi, Gabbriellini e Giannotti. Presenti 16)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Gli scrutatori sono tutti e tre presenti. Gli assenti sono: Rocchi, Barontini e Gabbriellini e Gianotti. Quindi Barontini, Rocchi, Gabbriellini e Giannotti. 16. Il Sindaco è presente qui. Quindi 16 presenti. Favorevoli? 13. Contrari? Nessuno. Astenuti? 3 (Partito Democratico e Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

**VOTAZIONE:**

FAVOREVOLI: 13

ASTENUTI: 3 (Consiglieri: Ragaglia, Marrucci e Viegi)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Per questo punto non c'è l'immediata eseguibilità, essendo un regolamento. Procediamo con il punto successivo all'ordine del giorno: "Affidamento del servizio messa in sicurezza-Bonifica ripristino ambientale e gestione post mortem dell'area già adibita a discarica denominata <<Tiro a Segno>> in località Navacchio ex articolo 42 comma 2 lettera e) del TUEL 267 del 2000".



**Punto n. 7: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO MESSA IN SICUREZZA - BONIFICA - RIPRISTINO AMBIENTALE E GESTIONE POST MORTEM DELL'AREA GIÀ ADIBITA A DISCARICA DENOMINATA "TIRO A SEGNO" IN LOC. NAVACCHIO EX ART. 42 COMMA 2 LETTERA E) TUEL 267/2000.**

Presenti n.: 16.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Lascio la parola al Vicesindaco Rollo, prego.

**ASS. VICESINDACO ROLLO DARIO**

Sì. Grazie Presidente. Allora, la proposta che vado a leggere e a presentare è la proposta 114 che è quella esaminata dalla Commissione Governo del Territorio e Ambiente in data 26.07.2018. Okay. Perfetto. Facciamo un po' di cronistoria: nel 2007 è stata stipulata una scrittura privata, autenticata, la 115 del 2007, tra il Comune di Cascina e la società Ecofor, ad oggetto "Realizzazione delle opere di messa in sicurezza e/o bonifica, ripristino ambientale, gestione post mortem dell'area già adibita a discarica in località <<Tiro a Segno>> nel Comune di Cascina", per l'attuazione degli accordi presi con il precedente protocollo d'intesa e la definizione delle condizioni economiche relative sia al riconoscimento del disagio ambientale che al recupero dei costi che il Comune di Cascina aveva sostenuto anteriormente, nonché alla frazione di costi della gestione post mortem di competenza del Comune stesso e relativo periodo. Quindi, successivamente si è provveduto a stipulare una convenzione. Per anni si è conferito in questa discarica nella località "Tira a Segno", già nella convenzione precedente, che avevano individuato sia l'aspetto economico per il disagio ambientale sia per i costi post mortem, proprio perché, appunto, in quella convenzione già prevedeva che il Comune di Cascina avrebbe dovuto poi sostenere una parte dei costi post mortem, per 14 anni rispetto ai 30, quindi i primi 16 erano a carico della società gestore Ecofor, i successivi 14 anni a carico del Comune di Cascina. Quindi questo era già stato stabilito nella vecchia convenzione. In data 22.6.2017 la società Ecofor Service S.p.a. ha presentato alla Regione Toscana, ai sensi del Decreto Legislativo 152/2016 un'istanza per una modifica sostanziale alla autorizzazione integrata ambientale, l'A.I.A., rilasciata nel 2010 dalla Provincia di Pisa. Il progetto contenuto nell'istanza consiste nell'ampliamento in elevazione della discarica, mediante un ricarico sommitale, prevedendo la modifica dell'estradosso di coltivazione dei rifiuti, che viene portato dagli attuali 17 metri autorizzati a 21 metri, corrispondenti ad una ulteriore volumetria di circa 44 mila metri cubi, 58 mila tonnellate. Sono state effettuate da parte della Regione diverse Conferenze dei Servizi, ai quali hanno partecipato il Comune di Cascina, Arpat Dipartimento di Pisa, l'azienda USL Toscana Nord Ovest, l'Autorità di Bacino del fiume Arno, l'ATO TOSCANA COSTE, la Regione Toscana settore Genio Civile Valdarno Inferiore e Costa e la Regione Toscana settore Servizi Pubblici Locali Energia e Inquinamenti, per appunto parlare, discutere del progetto presentato da Ecofor e successivamente, dopo anche delle richieste ulteriori che sono state avanzate da alcuni di questi enti, è stato dato il parere positivo dagli enti stessi. Quindi il Comune di Cascina si è trovato a dover poi arrivare ad una autorizzazione, una stipula di una convenzione con pareri positivi soprattutto degli enti che sotto il settore ambientale sono più preposti, quindi parliamo di Arpat, ASL, oltre all'ATO più che altro è il settore del Genio Civile e della Regione Toscana per quanto riguarda i Servizi Pubblici Locali Energia e Inquinamenti. Quindi, dopo tutte queste valutazioni fatte nelle Conferenze dei Servizi da parte degli enti preposti, è stato dato il parere positivo. Naturalmente ora il Comune di Cascina ha instaurato un

tavolo di confronto con la società, al fine di individuare l'aspetto, diciamo, economico per l'impatto ambientale e per cercare di individuare degli aspetti di convenienza anche per i cittadini stessi. Bene. Noi siamo arrivati, che poi è stato discusso anche in Commissione il 26 e abbiamo illustrato nei dettagli gli accordi, siamo arrivati ad individuare innanzitutto un pagamento di una cifra a tonnellata, pari a 10 Euro anziché i rispettivi 5 Euro e 16 che c'erano prima, quindi l'abbiamo raddoppiata e in più un obiettivo molto importante è quello che per lo smaltimento dei rifiuti di amianto sia del Comune di Cascina, quindi gli abbandoni diffusi sul territorio, ma anche per i cittadini cascinesi sarà gratuito il servizio di smaltimento. Ora, ulteriormente, l'Amministrazione comunale ha preso e prende un impegno anche di individuare le risorse, tra cui anche quelle che entreranno da questa operazione, per andare a finanziare gli interventi di bonifica da parte dei cittadini, cioè mi spiego meglio: il conferimento dell'eternit di piccola..., parliamo di quantità modeste, comunque quantità che si possono trovare all'interno di un'abitazione, civile abitazione, non stiamo parlando di quantità industriali, quindi sarà gratuito per i cittadini di Cascina, naturalmente la rimozione, il confezionamento e il trasporto deve essere effettuato da società autorizzate a fare questo; bene, il Comune di Cascina interverrà affinché parte o il totale costo che sosterranno i cittadini nell'operazione sarà a loro rimborsato. Quindi, questa veramente è la dimostrazione che al territorio e quindi agli aspetti ambientali noi ci teniamo, è un qualcosa di concreto, perché sono risorse che mettiamo a disposizione dei cittadini e non, come avvenuto con la vecchia convenzione, dove poi fondamentalmente quelle risorse furono introitate nel bilancio comunale e spese, utilizzate per coprire la spesa corrente. Non penso che ci sia altro da aggiungere. Quindi sono, appunto, a carico della società i costi di gestione post mortem dalla chiusura della discarica per un periodo non inferiore a 16 anni, così come anche previsto dalla perizia presentata in Regione, sulla quale hanno dato parere positivo i vari enti.

(Rientrano in aula i Consiglieri: Gabbriellini, Rocchi, Giannotti e Barontini. Presenti 20)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con eventuali interventi. Non ci sono interventi? Consigliere Rocchi.

#### **CONS. ROCCHI ALESSIO**

Grazie Presidente. Aspettavo che magari, visto che la Commissione è stata animata, aspettavo, diciamo, qualche intervento. Allora, un paio di considerazioni a margine, poi diamo anche un taglio politico, perché sembra, visto, no, i pareri di Arpat, dei tavoli, sembra quasi, no, che questa Amministrazione non doveva altro che dare un parere favorevole. È chiaro, come si è detto anche ieri in Commissione, è vero che come diceva Lago in Commissione, io ho apprezzato l'intervento di Lago, nel senso che diceva ieri: "D'altronde non è che si può sempre mettere l'eternit nel terreno di quell'altro". È vero, però bisogna prendersi anche una responsabilità politica e questo è il fatto. Io ieri ho sentito, mi dispiace per l'Assessore Rollo, che non è di sua competenza illustrare la pratica, è Del Seppia che ieri presiedeva la Commissione, il pagamento di 10 Euro a tonnellate, prima era 5 Euro, vabbè, sappiamo tutti che quello che incidente nelle tasche del cittadino non sono questi, ma sono i 600 Euro che ci vogliono per prendere, catturare l'eternit a casa sua e fasciarlo con il nylon e spruzzarlo con il componente, lo dico da tecnico perché li faccio per i clienti, quindi so quanto si spende, quindi non è i 10 Euro, i 5 Euro di prima, ma è i 600 Euro. Volete prendervi un impegno, ma l'impegno nelle scorse amministrazioni c'era già, fino al 2015 il Comune di Cascina stanziava dei soldini a bilancio per cui per la microraccolta veniva ridato il 70%, fino al 2015 veniva ridato il 70%, veniva fatto un bando e veniva detto: "Chi rientra nel bando recupera i soldini", per la microraccolta, il che

significava che se uno spendeva 600 Euro grossomodo... e levava, mi sembra, fino a 60 metri quadrati di eternit, mi sembra eh, vado a memoria, comunque di solito si trattava di tettoie, piccole cosine da 20 metri, 40 metri, mi ricordo che si spendeva intorno ai 600 Euro e alla fine ti costava roba come 175 Euro, perché il Comune ti dava una somma, chiaramente doveva essere tutto certificato, doveva essere fatto il deposito in discarica, dovevano essere fatte tutte le procedure del caso, però io mi ricordo di averlo usato anche per me, quindi mi ricordo che il bando funzionava e fino al 2015 era così. Quindi a volte..., cioè, sennò poi sembra che, senza offesa, però che si faccia della propaganda su della roba come se siamo degli scienziati, ma in realtà è tutta roba che già esisteva e che vuoi perché era stato levato e vuoi perché non è stato messo a bilancio di fatto non avete rinnovato o comunque non avete preso, perché secondo me questa cosa qui poteva essere oggetto di trattativa ora, ora. Una cosa che è venuta fuori dal collega Poli e che, ribadisco, ho visto la sua scienza, è anche il fatto che noi siamo arrivati ieri ad una Commissione, oggi c'è il Consiglio, quindi, insomma, anche i tempi tecnici di discussione non erano così ampi, diciamo così, anche per potere, anche a livello di minoranza e maggioranza, ognuno per sé, ma, insomma, per cercare di un attimino analizzare il fatto, non abbiamo avuto così molto tempo. Il fatto un po' che ci ha fatto pensare è anche il discorso che non si analizza la convenzione che viene fatta tra Comune e ente gestore insomma e che comunque in Commissione ci viene detto che non è oggetto della Commissione, insomma, però, cioè capite che io... ben venga gli impegni degli Assessori, del Sindaco, mi sta bene tutto, però come dice quello, scripta manent verba volant, magari se nella convenzione l'impegno era messo per scritto era meglio e garantiva anche qualcosa al cittadino. Il fatto che vi prendiate l'impegno come Amministrazione è lodevole, resta il fatto che rimane un impegno ad oggi, anche per questo, così evito, Presidente, di fare la dichiarazione di voto dopo, il nostro voto, visto anche, insomma, che è una cosa importante e quindi non vogliamo dare un valore completamente negativo, ma viste, diciamo, queste luci e ombre preferiamo dare un voto di astensione. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Funel.

#### **CONS. FUNEL DANIELE**

Grazie Presidente. Mi dispiace che ieri il collega Rocchi è andato via un pochino prima, sicuramente perché aveva degli impegni, avevamo discusso anche di questa cosa quando sei andato via, anzi il Presidente della Commissione fece anche verbalizzare proprio il fatto di fare a breve una Commissione per parlare appunto o mettere all'ordine del giorno il fatto dell'impegno che dovrà essere portato avanti dall'Amministrazione, dagli uffici tutti, alla presenza, appunto, degli ingegneri, presenti, dell'Assessore competente che ieri aveva illustrato la cosa. C'è una cosa, in passato però c'era un piccolo particolare, erano 60 Euro a tonnellata quando veniva portata via, non erano 10 Euro o 5 Euro a cittadino. No, era una stupidaggine però, insomma, si pagava 60 Euro, da 60 siamo arrivati a 10 e ora a niente fra tante cose. Però, voglio dire, ecco, l'impegno...

#### **CONS. ROCCHI ALESSIO**

Prima ...(incomprensibile):...

#### **CONS. FUNEL DANIELE**

No, no, no, no, non hai capito, il cittadino spendeva 60 ora spende zero, è diverso il discorso, era 60 Euro a tonnellata per farlo portare, più tutto quello che competeva l'incarto e via

discorrendo. L'abbiamo fatto tutti, un po' tutti abbiamo avuto bisogno di ricorrere a certi tipi di lavoro, comunque va bene così insomma, era solamente una piccola precisazione. Ho visto che sia da parte degli uffici, ieri, chi era presente insomma alla Commissione, c'è stato un impegno subito, immediato, di dire. "Sì, disponibile ad affrontare subito questa situazione". Il Presidente della Commissione ha verbalizzato la richiesta che io ho fatto. I colleghi che erano presenti, Barontini era presente, c'era anche Poli quando io ho fatto questa dichiarazione, quindi non vedo motivi ostativi per frenare questa cosa, ecco. Mi sembra di aver detto tutto e parleremo del seguito in Commissione, spero presto. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Non ci sono interventi? Consigliere Barontini.

#### **CONS. BARONTINI DAVID**

Grazie Presidente. Beh, io mi riallaccio a quello che ha detto il Consigliere che mi ha preceduto, qui c'è un'ovvia responsabilità politica che sarà presa oggi, responsabilità che poco, diciamo, ha a che fare con la convenzione che è oggetto di questa discussione appunto. Una nuova convenzione che prende il posto della precedente e oggettivamente devo dire che la nuova convenzione è sicuramente migliore di quella precedente, chi è che potrebbe dire il contrario, il problema che io evidenzio è questo, insomma, lo dico più che altro per i cittadini che ci stanno ascoltando, è che il Consiglio si deve pronunciare su una convenzione sulla base... Scusate, che farà in modo che il nuovo ampliamento della discarica venga, diciamo, gestito in maniera diversa dal Comune rispetto a quello che succedeva prima e purtroppo, e sottolineo purtroppo, ora ci ritroviamo nella condizione di non dover scegliere se permettere l'ampliamento o no, perché non è possibile, non è possibile, sarebbe stato possibile se dopo la pubblicazione del Burt del primo marzo 2017, in cui il Comune esprime, riporto: "Esprime inoltre una posizione favorevole circa la conformità ambientale del progetto, in quanto in definitiva gli impatti risultano poco significativi e condivisibili le misure di mitigazione proposte, suggerisce alcune prescrizioni". Sarebbe stato possibile per il Comune, però non capisco come, diciamo così, prendere una posizione effettivamente contraria al giudizio che aveva espresso, per non ritrovarci noi a dover decidere se questa convenzione va bene oppure no. Ovvio che la convenzione è migliore, e lo ripeto, di quella precedente ma non è quello il problema. Il problema è dire ai cittadini che il costo del disagio ambientale, che è una frase che, insomma, ha un certo peso, viene raddoppiato il costo del disagio ambientale, viene raddoppiato mettendo dall'altra parte della bilancia..., cioè il disagio, dall'altra parte della bilancia vengono messi degli introiti maggiori, probabili, del Comune e per mitigare, diciamo così, questo disagio ambientale viene proposta anche la possibilità non solo di smaltire gratuitamente, come ha detto chi mi ha preceduto smaltire gratuitamente alla fine uno risparmia poco, ed è presente, se non mi sbaglio, in uno dei punti della convenzione, ma dato che è stato fatto notare ieri, che era la data della Commissione, cioè la Commissione su questo punto all'ordine del giorno è stata fatta ieri pomeriggio, non una settimana fa, ieri pomeriggio e di corsa è stata inserita all'ordine del giorno odierno. Ieri pomeriggio, questo è vero, è stato proposto da parte, e questo mi dispiace che non ci sia l'Assessore Del Seppia, perché è stato proprio lui se non mi sbaglio, giusto? A proporlo, che la parte diciamo precedente lo smaltimento in discarica avrebbe potuto, diciamo, essere, riutilizzo la parola, mitigata con una parte dei fondi maggiori, ma maggior introito raccolti dal Comune attraverso la variazione della convenzione. E ora? E ora? Io la parte che era stata proposta durante la Commissione io non l'ho sentita, ma probabilmente... cioè ci credo ovviamente, però quello che sento dire adesso è che una parte o il totale, questa cosa..., ma come, cioè stiamo parlando di dare un costo al disagio ambientale e ad oggi non si sa se sarà coperta dal Comune

una parte o il totale delle spese che i cittadini cascinesi dovranno spendere, scusate il gioco di parole, per smaltire l'amianto che hanno purtroppo nella loro proprietà. E quindi l'impegno..., vabbè, credo all'impegno che vuole essere preso, ma non è quantificabile perché non si sa ancora, cioè prima, quindi, bisogna votare una convenzione e poi dopo si prende un altro impegno. Si prende un altro impegno e qui mi voglio riallacciare ad una Interrogazione che feci durante l'altro Consiglio, che riguardava proprio la mappatura della presenza dell'amianto nel territorio cascinese, mappatura che..., la domanda mi sembra abbastanza chiara, ma probabilmente sono stato diciamo frainteso, riguardava la mappatura dell'amianto presente nelle proprietà o nei pubblici uffici e non certamente quello smaltito abusivamente, quello smaltito abusivamente lo so che viene segnalato e viene in un certo tempo che non ci è noto, perché ognuno vede la propria segnalazione, e ritorno al discorso dell'Amministrazione smart con l'applicazione che viene vista solo da chi segnala e da chi riceve la segnalazione, però a quella domanda non mi è stata data risposta. Non mi è stata data risposta. E non dico che il Comune di Cascina, che l'Amministrazione non sa se e qua..., togliamo il "se", non sa quanti metri quadrati di amianto sono presenti nel nostro territorio, dico solo che non si sa, cioè io non lo so, a domanda non mi è stata data risposta. Ricordo anche ai colleghi che si sta parlando di una delle più grandi discariche di RCA in Italia, sicuramente in Toscana, si fece un calcolo così, molto a braccio, molto a spazio braccio, che per poter conferire tutte le tonnellate previste in questo nuovo ampliamento si parla di circa 5 - 6 bilici il giorno ed è estremamente chiaro che non si sta parlando dell'amianto presente a Cascina, si sta parlando dell'amianto presente in buona parte delle regioni italiane, perché, prendetelo con le pinze questo dato, ma mi ricordo che in Toscana nel 2013 circa il 30% dei rifiuti RCA... Scusate, la somma della Toscana rappresenta il 30% di tutta Italia delle RCA smaltiti. Si sta parlando di numeri grandi. Mi dispiace, ripeto, che non ci sia l'Assessore Del Seppia che si è ritrovato alla fine questa patata bollente da dover gestire, patata bollente che magari prima poteva essere gestita in un'altra maniera e poteva essere evitato ai cittadini di avere in baratto alla salute pubblica questo costo di disagio ambientale. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Consigliere Viegi, poi il Consigliere Chiellini e poi il Consigliere Profeti.

#### **CONS. VIEGI PAOLA**

Io nel mio intervento, non facendo parte della Commissione Governo del Territorio, quindi darò, così, dei giudizi personali, però comunque in linea con quella che è la linea di noi socialisti. Il mio capogruppo ha presentato in più riprese delle Interrogazioni corpose rispetto alla questione di questa discarica del "Tiro a Segno". Noi come socialisti siamo critici perché, fermo restando che comunque sia questa convenzione così come ci viene proposto nell'atto è senz'altro migliorativa della precedente, questa Amministrazione ha consentito l'ampliamento di una discarica per la quale, invece, doveva essere fatta una inversione di marcia e doveva essere ascoltata la gente. Nella ultima Interrogazione che è stata presentata dal mio capogruppo era stato chiesto di promuovere, organizzare degli incontri partecipati con i cittadini del luogo, ecco, questo sarebbe stato, secondo me, un percorso costruttivo e condiviso, ora, ahimè, mi sembra che sia troppo tardi. Quindi, io personalmente sono molto critica su come state muovendovi su un tema così delicato come quello dell'inquinamento ambientale e della salute umana. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Chiellini.

**CONS. CHIELLINI PAOLO**

Grazie Presidente. Allora, come ho già espresso in Commissione, io su questo punto ho delle perplessità, che ora vado a riesporre a tutto il Consiglio. Allora, partiamo dal presupposto che discutiamo una convenzione, non discutiamo un fatto urbanistico ma discutiamo una convenzione, che è sicuramente una convenzione migliorativa rispetto alla gestione precedente e che è una convenzione che ha anche delle indicazioni estremamente positive, però ci sono dei punti che mi lasciano perplesso. Allora, noi prendiamo dallo smaltimento dei rifiuti contenenti amianto quella che potrebbe essere una royalty che passa da 5,16 a 10 Euro a tonnellata, che è ben oltre l'aggiornamento ISTAT e quindi già questo è, diciamo, un aspetto estremamente positivo della convenzione, però si dice, il Consigliere Barontini in parte lo ha già detto, che questa royalty è dovuta per il disagio ambientale, allora noi dobbiamo tenere presente che in comune abbiamo con la discarica un disagio ambientale, perché lo dice chiaramente la convenzione, lo dicono gli atti e poi verosimilmente abbiamo anche un disagio ambientale dalla presenza di eternit dovute a precedenti coperture, a precedenti infrastrutture. Quindi quale dovrebbe essere l'obiettivo, quello di fare in modo che il disagio ambientale di una discarica vada a compensare il disagio ambientale presente naturalmente sul territorio. Ecco, questo fatto è chiaramente disciplinato dall'articolo 8, con le agevolazioni che prevede l'articolo 8, Ora, io però faccio una considerazione, l'ampliamento della discarica è per 58 mila tonnellate a 60 Euro a tonnellata, l'ha detto il Consigliere Funel che il conferimento, lo smaltimento in discarica costerebbe 60 Euro a tonnellata, costava sì, il privato dovrebbe percepire 60 Euro a tonnellata, va bene?

**CONS. FUNEL DANIELE**

Pagare, non percepire, pagare.

**CONS. CHIELLINI PAOLO**

Il gestore della discarica lo incassa. Mi riferivo al gestore della discarica, il privato, cioè il gestore della discarica, che è il privato, percepisce 60 Euro a tonnellata, per 58 mila tonnellate che è il previsto ampliamento. Cosa andiamo ad incidere su questo 58 mila? Andiamo ad incidere noi con i conferimenti gratuiti da parte dell'amianto ritrovato dal Comune e con i conferimenti altrettanto gratuiti fatti dai cittadini, dov'è il punto debole della situazione, che ogni conferimento gratuito va a discapito del gestore, perché gli diminuisce la quantità di rifiuto che può ricevere a pagamento, quindi qual è la convenienza del gestore, quello di fare in modo che i conferimenti gratuiti siano il minore possibile, in che modo può farlo, cercando di incamerare più velocemente possibile tutto l'amianto che può andare in discarica e riducendo i tempi per il Comune e per i cittadini per conferire l'amianto in maniera gratuita, tant'è che il gestore stesso ha detto ieri che intende e prevede di chiudere la discarica nel corso del 2019. Noi siamo praticamente a settembre del 2018, il quando del 2019 non si sa, quindi l'interesse del gestore è quello di chiudere il più velocemente la discarica per conferire, per ricevere a pagamento più amianto possibile. Qual è il rischio del cittadino, quello di non fare in tempo a conferire il suo amianto in maniera gratuita. Qual è il rischio del Comune, quello di aver ospitato l'amianto in discarica senza aver beneficiato della mancata compensazione ambientale per la rimozione dell'amianto naturalmente presente. Cosa manca in convenzione, in convenzione manca qualcosa, che doveva essere scritto, che il conferimento gratuito se inferiore ad una certa quantità doveva essere riconosciuto forfettariamente ad un prezzo stabilito, faccio un'ipotesi, così, perché come diceva il Consigliere Barontini manca un censimento sul Comune delle coperture in eternit, ma mettiamo caso che ci siano, io ho visto 100 per 50, 5 mila metri di copertura, così, è un'idea mia, a frazione, per 22 frazioni viene fuori circa 3 mila - 4 mila tonnellate di amianto

presente sul Comune, si poteva scrivere in convenzione che ove il conferimento fatto dal Comune o dai cittadini fosse stato inferiore alle 4 mila tonnellate le 4 mila tonnellate si ipotizzavano come dovute e venivano compensate ad un prezzo che hanno una via di mezzo fra il guadagno del gestore, 60 Euro, e la rimessa del gestore che erano zero Euro, per cui per 4 mila tonnellate o per la differenza te mi dovevi 30 Euro a tonnellata. Con quella poi io avrei comunque reso ai cittadini il costo per il conferimento e lo smaltimento dell'amianto in un'altra discarica sul territorio nazionale, perché quella era esaurita e questo avrebbe salvaguardato la compensazione ambientale. Questo non è scritto in convenzione, per me è una grave carenza. Questo non si è potuto scrivere perché non si è dato tempo per discutere e confrontarci sulla convenzione, per questo motivo consentitemi, anche se sono in maggioranza, di astenermi su questo punto dell'ordine del giorno.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Profeti prego.

#### **CONS. PROFETI FERNANDO**

Grazie Presidente. Io mi volevo riferire a quello che ha detto Barontini, forse Barontini non è informato, perché in Toscana c'è un'altra discarica più grossa di questa per l'eternit, che si trova... No, siccome hai detto che in Toscana c'è solamente questa, invece ce n'è...

#### **CONS. BARONTINI DAVID**

Una delle più grosse.

#### **CONS. PROFETI FERNANDO**

Una grossa in Toscana c'è a Montignoso, provincia di Massa, che è molto molto più grossa di questa. Io però non vedo tutto questo danno per i cittadini cascinesi, perché chi la vuol togliere non è che deve aspettare anni per toglierla, l'eternit in un mese si toglie, pertanto chi c'ha l'eternit e lo vuole togliere il tempo l'ha. Poi non pensiamo che nel Comune di Cascina ci siano quelle tante tonnellate di eternit da togliere, perché tutti possono avere un pollaio eh, si parla anche di..., ma nemmeno una tonnellata di eternit a cittadino, si parla, pertanto io la cosa la vedo molto molto favorevole, molto appropriata. Poi per quanto riguarda la convenzione che si andrà a stipulare per il rimborso al cittadino questo verrà discusso e verrà secondo gli introiti e si può rimborsare più o meno il costo che il cittadino ha.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Non ci sono interventi? Dò il diritto di replica al Vicesindaco, se non ci sono interventi. Prego.

#### **ASS. VICESINDACO ROLLO DARIO**

Grazie. Sicuramente che la convenzione sia, da un punto di vista dei dati, migliore di quella precedente è fuori di dubbio, questo è stato possibile grazie, appunto, ad una attenta, duro confronto da parte di questa Amministrazione. Per quanto riguarda l'impegno che questa Amministrazione vuole prendere, in particolar modo nei costi di smaltimento, quindi la rimozione, il confezionamento e il trasporto, che sono poi i costi reali dell'operazione, l'impegno è dovuto, e oggi non si può prendere nel quantum, per un motivo molto semplice, perché sapete meglio di me che una variazione di bilancio, quindi una maggiore entrata può essere presa quando c'è un atto formale che prevede quella entrata, quindi fino a quando non si firmerà la

convenzione io non posso iscrivere a bilancio relativa entrata, quando invece si porterà in Consiglio la variazione di bilancio con quell'entrata automaticamente sarà possibile anche prendere il relativo impegno di spesa, quindi destinare quantomeno, anzi, non relativo..., ma destinare le risorse per finanziare quell'operazione di cui abbiamo parlato, proprio perché l'importo che il Comune di Cascina introiterà, parte di quell'importo sarà destinato, appunto, anche a vantaggio dei cittadini cascinesi per questa attività. Non è stata portata oggi la convenzione in questo Consiglio perché la convenzione è un atto puramente gestionale. Nella delibera, però, di oggi troviamo i principi, tutti i principi che poi saranno inseriti nella convenzione. Quindi è il Consiglio Comunale che dà quali sono gli atti di indirizzo e i principi che poi si devono trasformare all'interno della convenzione, però se qualcuno dubita sulla convenzione che poi verrà firmata e, ripeto, è un atto gestionale non un atto politico, la convenzione in sé, nel momento in cui sarà firmata la convenzione da parte della parte gestionale quella convenzione è pubblica, quindi si potrà tranquillamente vedere. Un altro problema che esisteva ad oggi era la gestione del post mortem, ebbene, nel 2007, quando si firmò la passata convenzione, l'Amministrazione di quegli anni, anche degli anni seguenti, comunque prevedeva che parte del post mortem, quindi 14 anni del post mortem sarebbe stato a carico del Comune di Cascina. Quindi era comunque un costo, anche ambientale, che il Comune di Cascina avrebbe dovuto sostenere tra una decina d'anni fondamentalmente, si sarebbe partiti da qui a 10 anni. Quindi noi non abbiamo fatto altro, comunque, che mantenere l'impegno, perché giustamente dall'altra parte la società non era disponibile ad accollarsi l'intero costo del post mortem per i 30 anni, perché i loro piani finanziari, fatti a metà anni duemila, non prevedevano tale soluzione, quello, quindi, che è stato fatto è aver anche traslato di un po' di anni questo impegno del Comune di Cascina e quindi l'impatto ambientale ci sarebbe comunque stato, è una realtà che esiste già sul territorio cascinese, quello che è stato fatto, visto che da un punto di vista ambientale, sicurezza ambientale ci sono stati i pareri positivi da parte di enti molto più accreditati del Comune di Cascina, che non ha sicuramente le competenze necessarie a dare determinati pareri, sotto il profilo ambientale, bene, quello che è stato fatto, appunto, è aver ottenuto dei vantaggi per i cittadini e per l'ente comunale, che persegue sempre degli obiettivi che poi vanno a vantaggio dei cittadini. Quindi, diciamo, lo sforzo che ha portato avanti l'Amministrazione in questo periodo è stato quello di massimizzare al massimo le entrate e i servizi a favore del cittadino e dell'ente comunale. È una realtà che già esisteva, che esiste e che proseguirà con un aumento di volumetria sicuramente trascurabile. Quando sento da parte di alcune forze politiche che sollevano dei dubbi, io vorrei anche sentire le eventuali soluzioni o proposte di soluzioni, proprio affinché, insomma, non sia una critica sterile ma sia costruttiva. Quindi cosa avrebbe dovuto fare il Comune di Cascina se non quello di cercare di massimizzare, cercare di incentivare e sicuramente avere tutti i pareri positivi da un punto di vista..., assicurarsi sotto il profilo ambientale, sotto il profilo idraulico, eccetera eccetera, cioè cosa avrebbe dovuto fare. L'Amministrazione ha fatto quello che poteva fare, che è quello di aver ottenuto delle condizioni sicuramente migliori, forse questo poteva essere fatto anche in passato, perché se fossimo arrivati oggi con una convenzione precedente migliore di quella che era stata poi firmata all'epoca, oggi forse avremmo avuto delle condizioni ancora migliori, quindi questo era quello che poteva fare. Io mi auguro, comunque, anche di sentire eventuali soluzioni concrete ad una realtà che insiste sul territorio e che, insomma, offre un servizio non solo al territorio cascinese ma ad un'intera area, perseguire l'obiettivo o comunque delle battaglie dove in continuazione si cerca..., no agli inceneritori, no alle discariche o quantomeno no ma sul mio territorio, quindi da altre parti sì, perché... Non va bene la raccolta spinta, differenziata spinta, quindi per incentivare, ma un ritorno forse al passato con una maggiore produzione di rifiuti indifferenziati per le



discariche, per gli inceneritori, in questo caso non solo di amianto, beh, forse un minimo di coerenza dovrebbe esserci e coerenza vuol dire anche assumersi delle responsabilità. Grazie.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con eventuali dichiarazioni di voto. Prego.

### **SINDACO CECCARDI SUSANNA**

Lo ha già espresso bene il Vicesindaco, però, ecco, su un punto importante, su cui si è discusso molto, ci sono stati anche altri interventi, Interrogazioni sul tema, ci tengo a chiarire la posizione della maggioranza e della Lega. Perché votiamo favorevolmente a questa proposta, perché se ci fossimo trovati a dover decidere di un nuovo impianto di smaltimento probabilmente avremmo fatto valutazioni del tutto differenti, ma noi ci siamo trovati a dover fare una scelta amministrativa, politica su un impianto già esistente, su cui altri molto prima di noi avevano fatto delle valutazioni, giuste o sbagliate. Probabilmente e anzi non probabilmente ma certamente con delle condizioni, strappando delle condizioni molto peggiori rispetto a quelle che abbiamo strappato e che scriveremo nella convenzione. Se noi non avessimo proceduto alla decisione dell'ampliamento della discarica del "Tiro a Segno" avremmo preso soltanto la parte negativa di quelle decisioni che altre Amministrazioni avevano preso. Ci saremmo trovati a gestire un post mortem molto oneroso senza avere dalla nostra parte risorse accantonate, perché il Comune di Cascina ha preso poco, ha preso 5 Euro a tonnellata delle risorse, che però non ha accantonato pensando poi al post mortem che dovranno gestire altre Amministrazioni dopo di noi. E allora cosa fare? Dopo valutazioni di altri enti preposti, quindi Regione che dicono che non c'è nessun problema per l'ampliamento dal punto di vista della salute pubblica, perché sapete bene che queste discariche, questi impianti hanno delle precauzioni importanti, no, poi anche per lo smaltimento e la messa in sicurezza soprattutto, ma soprattutto dal punto di vista economico, perché noi dobbiamo pensare, e devo dire che con la nostra Amministrazione ci pensiamo molto a chi verrà dopo di noi, di qualsiasi colore politico esso sia, non pensiamo soltanto all'uovo oggi ma anche alla gallina domani, ed è questo forse la cosa importante per una Amministrazione che voglia essere lungimirante e pensare al futuro dei propri cittadini. Noi abbiamo contrattato e lo contrattualizzeremo nella convenzione che andremo a firmare, 10 Euro a tonnellata, di questi 10 Euro a tonnellata sicuramente una parte servirà alla gestione del post mortem, che da parte del Comune di Cascina sarà sicuramente un costo che si troveranno altre Amministrazioni dopo di noi. Quindi quelli prima di noi hanno fatto le cicale e i soldi che hanno introitato li hanno spesi tutti e non c'è più una Lira o un Euro, visto che è la moneta corrente, per gestire il post mortem, noi ampliamo di poco la discarica già esistente, che già oggi insiste sul territorio di Cascina e se l'ha creato l'ha già creato il disagio ambientale, quello che ha creato, ma pensiamo a chi verrà dopo di noi e a chi dovrà gestire il post mortem. Inoltre nella convenzione, credo che ne abbiate parlato nella Commissione, sono anche previste delle opere aggiuntive, quindi delle opere pubbliche, che verranno chiaramente decise a favore di tutta la collettività. Quindi le scelte politiche che si potevano evitare ormai non si possono più evitare, inutile piangere sul latte versato, scelte che hanno fatto altri, tra l'altro anche presenti oggi nel Consiglio Comunale, persone che oggi, magari non proprio oggi ma diciamo in questa consiliatura, siedono in questo Consiglio Comunale, avevano votato la creazione dell'impianto e oggi sono critici su un ampliamento minimale, che però ha solo caratteristiche migliorative rispetto alle convenzioni già stipulate è per questo che chiedo alla maggioranza tutta di votare questa proposta di delibera, con spazi ancora, perché la convenzione ancora non è stata stipulata né scritta effettivamente, concretamente, con spazi ancora di eventuale miglioramento; quindi anche le proposte che oggi

ho sentito da parte della maggioranza, del Consigliere Chiellini potranno essere accolte, chiedendo, magari, che per la chiusura dell'impianto si aspetti qualche anno in più, permettendo, quindi, ai cittadini di Cascina di avere più tempo per smaltire il proprio amianto presente nei propri giardini, abitazioni. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altre dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto. Procediamo con la votazione. È fuori il Consigliere Ragaglia, lo sostituisco come scrutatore con il Consigliere Rocchi. 19 mi risultano i presenti. Mi confermate scrutatori? Quindi è fuori solo il Consigliere Ragaglia. 19 presenti.

(Esce dall'aula il Consigliere Ragaglia. Presenti 19)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? 13. Contrari? Nessuno. Astenuti? 6 (Partito Democratico – Movimento 5 Stelle – Progetto Cascina P.S.I-P.S.E. – Forza Italia).

#### **VOTAZIONE:**

Presenti: 19

FAVOREVOLI: 13

ASTENUTI: 6 (Consiglieri: Rocchi, Marrucci, Viegi, Barontini, Chiellini e Petri)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Approvato a maggioranza. Votazione per l'immediata eseguibilità. Favorevoli? 12. Sindaco. 13, sì, 13. Contrari? Nessuno. Astenuti? 6 (Partito Democratico – Movimento 5 Stelle – Progetto Cascina P.S.I-P.S.E. – Forza Italia).

#### **VOTAZIONE I.E.:**

Presenti: 19

FAVOREVOLI: 13

ASTENUTI: 6 (Consiglieri: Rocchi, Marrucci, Viegi, Barontini, Chiellini e Petri)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Immediatamente eseguibile. Direi che essendo le 18:00, così come concertato in Conferenza Capigruppo procediamo con le Mozioni. Okay, il Consigliere Barontini deve andare via, però non aveva Mozioni da presentare, quindi possiamo procedere, 18:05.

(h. 18:05 esce dall'aula il Consigliere Barontini. Presenti 18)

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con le due Mozioni rimanenti dal precedente Consiglio Comunale: "Istituzione Consigli di Frazione" - Mozione presentata dai gruppi consiliari Lega, Forza Italia e Fratelli d'Italia, già discussa in parte nello scorso Consiglio Comunale, dove poi è mancato il numero legale, quindi purtroppo non siamo potuti andare a votazione, io, però, da regolamento devo ridare la parola al presentatore e deve ridare lettura della Mozione.

**Punto n. 8: "ISTITUZIONE CONSIGLI DI FRAZIONE" - MOZIONE PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI LEGA, FORZA ITALIA E FRATELLI D'ITALIA.**

Presenti n.:18.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Lago prego.

**CONS. LAGO VALERIO**

Grazie. "Istituzione Consigli di Frazione; premesso che la suddivisione del territorio comunale cascinese si articola in numerose frazioni, variegata per aspetto territoriale e composizione sociale, e che tale tipo di conformazione rende necessaria un'attenzione diversificata e particolareggiata in base alle differenti necessità locali; considerato che è peculiarità di questa Amministrazione la vicinanza e l'attenzione ai bisogni dei cittadini cascinesi su tutto il territorio comunale; tenuto conto quanto premesso e considerato si rende necessario un percorso di interscambio fra Pubblica Amministrazione e cittadinanza, con la partecipazione attiva di questi ultimi; pertanto, al fine di coinvolgere attivamente i cittadini del Comune di Cascina nella attività amministrativa del territorio, permettendo loro di interagire con dei referenti istituzionali ai quali sottoporre direttamente le questioni locali e dai quali poter ricevere informazioni specifiche di carattere generale, sempre in riferimento alle problematiche specifiche dell'area di residenza, impegna il Consiglio Comunale ad istituire i Consigli di Frazione quali organi di partecipazione popolare e a disporre la redazione di un apposito regolamento riunendo la Commissione Affari Istituzionali".

(Rientra in aula il Consigliere Ragaglia. Presenti 19)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con la discussione, se ci sono interventi. Consigliere Viegi, prego.

**CONS. VIEGI PAOLA**

Allora, premetto già che sono sempre stata favorevole a favorire, scusatemi se non mi viene altra parola, la partecipazione dei cittadini alla vita istituzionale del Comune, quindi ben vengano i Consigli di Frazione, però mi sono andata un po' ad approfondire, visto che c'è stato il tempo, l'altra volta non è stato possibile discuterla e votarla questa Mozione, sono andata un po' ad approfondire la materia e secondo me sarebbe necessario fare una modifica statutaria. Quindi favorevole all'indirizzo, però non è sufficiente dare il via con una Mozione dell'assemblea consiliare ad un istituto di partecipazione quale è il consiglio o anche una consulta, come lo volete chiamare, laddove non sia previsto nello statuto. Sono andata a rivedere nello statuto del Comune di Cascina e fra le forme di partecipazione non ve ne è una simile, quindi il mio suggerimento è di lavorare alla redazione di un apposito regolamento, però prima di tutto procedere ad una modifica dello statuto, di modo che il regolamento poi prenda spunto da quello che è indicato come istituti di partecipazione nello statuto comunale. Quindi questo è, diciamo, quello che secondo me è il percorso più corretto. Confermo che comunque, insomma, sono favorevole, ecco, a queste forme di partecipazione, sempre stata. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Non ci sono interventi. Consigliere Rocchi.

**CONS. ROCCHI ALESSIO**

Io non ero presente, però, insomma, leggendo la Mozione, lo dico onestamente, apprezzo anche la buona volontà e anche il buon senso, ecco, di fare una Mozione di questo tipo, anche perché penso che poi alla fine coinvolgere i cittadini sia un po' lo scopo di tutti noi che siamo qui. Noi siamo i portavoce dei cittadini e anche, diciamo, il megafono dei cittadini, quindi è positiva come Mozione. Detto questo, però, credo che una Mozione in questo modo rischia anche di essere una Mozione che cade un po' nel vuoto, io purtroppo ve lo devo ricordare, è un po' come l'istituzione della Commissione Garanzia e Controllo, si è votata, ma la Commissione non c'è ancora, dopo due anni di legislatura. Quindi il nostro partito voterà solo qualcosa che è con un regolamento scritto alla mano. Quindi se ne va a parlare in Commissione Affari Istituzionali, si ragiona di cosa si può fare, anche perché poi il rischio è anche un altro, diceva quello a pensar male a volte ci si indovina, io non voglio pensare male di nessuno, ma capisco anche che, anche per qualche cittadino che si rappresenta, potrebbe essere anche un modo, e magari non è così, però potrebbe essere anche un modo di, siccome con i partiti non si riesce a fare propaganda politica si fa così e non è secondo me un bel lavorino. Quindi credo che prima ancora di poter votare un fogliolo di 12 righe, dove si fa una cosa sicuramente lodevole sulla carta e comunque è secondo me una roba anche impegnativa, nel senso che va disciplinata e ci devono essere dei regolamenti e anche un bel po' di senso civico e buon senso. Quindi, messa così il nostro voto non sarà nemmeno d'astensione ma contrario.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Consigliere Truglio.

**CONS. TRUGLIO DEBORA**

Io volevo dire solo una cosa, qui si parla di istituzione di Consigli di Frazione, non si parla di regolamenti, istituzione, quindi è già molto positivo il fatto che ci sia un collegamento tra istituzione e cittadino, non si parla assolutamente di regolamenti. Volevo solo dire questo. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Non ci sono interventi? Dò il diritto di replica al Consigliere Lago. Scusate però, perché io prima... Rientrava il Consigliere Ragaglia alle 18:09, non l'avevo comunicato perché stavate parlando. Consigliere Lago le dò il diritto di replica.

**CONS. LAGO VALERIO**

Io faccio chiaramente riferimento a quello che è stato detto dalla Consigliera Viegi, e anche la volta scorsa, in merito alla necessità di portare una variazione allo statuto. Allora, già molto tempo fa avevamo incominciato a fare un discorso in merito a questo tipo di provvedimento e, per quella che era l'impostazione data allora, era indispensabile per quel tipo di struttura che si pensava, guardando a quello che è Pisa ad esempio, no, perché è l'esempio più vicino, quindi si guardava a Pisa, si cercava di applicare il modello pisano più semplificato, perché è un po' troppo macchinoso, anche al territorio di Cascina. Ora, quel sistema, approfondendo, pur con delle variazioni, non può che passare da una variazione di statuto, visto che oltretutto lo statuto proprio anche per l'istituzione della Commissione Permanente di Garanzia e Controllo ma anche per altre cose, sia statuto che regolamento andrebbero cambiati perché ci sono delle

incompletezze e delle contraddizioni, perché se si va a leggere lo statuto proprio in quel punto lì, che riguarda la rappresentatività della popolazione, della cittadinanza, che rimanda poi al regolamento, l'articolo di rimando poi parla di tutt'altro e come quello anche in altri punti, quindi... Oltretutto nel frangente è venuto a mancare la risorsa che ci stava lavorando, è venuto a mancare nel senso non che..., è venuta a mancare nel senso che ha dovuto lasciare l'impiego per problemi comunque sia personali, quindi non è più una risorsa a disposizione dell'Amministrazione comunale, quindi è una persona che ci stava lavorando, una persona..., è venuta a mancare nel senso non è che..., è sempre viva, ecco, però non lavora più qui, quindi quel lavoro che aveva incominciato a fare è rimasto in sospeso, ma soprattutto l'Amministrazione ha una persona in meno e quindi si è lasciato spazio ad altre incombenze che hanno già gli uffici. Allora si è pensato di, sempre a seguito di un confronto con gli uffici, di rielaborare il tutto cercando di trovare nella regolamentazione un modello che fosse applicabile al vigente statuto e in quel confronto che ho avuto solo io in maniera preliminare, perché chiaramente poi deve essere tutto approfondito, lo spiraglio, quindi la finestra per poter fare una forma di rappresentazione diretta il presente statuto lo permette, Statuto e regolamento. Quindi è chiaro che quello che dovrà essere fatto dovrà essere un qualcosa che..., il termine consiglio forse non è proprio quello che descrive precisamente quello che dovrà essere, chiaro che il termine consiglio è un qualcosa che dà nel suo significato l'importanza a quella che la rappresentatività dei cittadini all'interno della frazione, però dovrà essere un qualcosa diverso da quello che..., noi leggiamo consiglio e pensiamo a come è organizzato un Consiglio Comunale, quindi con tutta una serie di anche disposizioni di legge. Il modello a cui pensiamo è un modello molto più semplice, è un modello molto più..., molto leggero, molto più diretto anche, perché laddove ci sono dei meccanismi, come a Pisa, che sono complessi, che vanno a ricalcare quasi quello che è un regolamento di elezioni comunali, alla fine complica le cose anziché semplificare, chiaramente questo dovrà essere, però, approfondito in sede di Commissione, però è ovvio che un modello del genere, che è un modello molto semplificato, deve e vuole rimanere all'interno dello statuto e del regolamento. Questa è una nuova precisazione, però è bene che sia chiara, ecco perché è stata proposta e perché fu a sua volta accantonata o meglio sospesa.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con eventuale dichiarazione di voto. Consigliere Viegi.

### **CONS. VIEGI PAOLA**

Approfitto per la dichiarazione di voto, perché non ho capito, Valerio Lago, se avete individuato all'interno dello statuto attuale, perdonatemi se approfitto del tempo perché è un chiarimento, ci tengo io a capire, una apertura rispetto alla possibilità di istituire questi consigli o come poi, in sede di Commissione, intenderemo chiamarli. Io questo non l'ho capito. In ogni caso io esprimo il mio voto che sarà di astensione, quindi non negativo perché ho bisogno di vederci chiaro e magari chiederò anche di avvalermi, insomma, di un confronto con il Segretario Generale, proprio rispetto al percorso che dovrebbe essere fatto, al percorso più corretto, quindi solo per questo io mi astengo.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altre dichiarazioni di voto? Non ci sono? Ci sono un po' di persone fuori, quindi ritorna il Consigliere Ragaglia come scrutatore, essendo riuscito Rocchi, avevo nominato prima Rocchi suo sostituto, no, rientra anche Rocchi. Allora, riprendiamo un attimo posto. 18. Mi risulta

assente Nencini, Barontini che è uscito già prima, l'avevamo dichiarato, quindi l'unica assente in seduta è Nencini. Quindi sono 18 i presenti.

(Esce dall'aula il Consigliere Nencini. Presenti 18)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Favorevoli? 14. Contrari? 3 (Partito Democratico). Astenuti? 1 (Progetto Cascina P.S.I-P.S.E.).

**VOTAZIONE:**

Presenti: 18

FAVOREVOLI: 14

CONTRARI: 3 (Consiglieri: Ragaglia, Rocchi e Marrucci)

ASTENUTI: 1 (Consigliere: Viegi)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Approvata a maggioranza. Procediamo con l'ultima Mozione: "Raccolta differenziata oli vegetali esausti" - Mozione presentata dal Gruppo Consiliare Partito Democratico.

**Punto n. 9: “RACCOLTA DIFFERENZIATA OLI VEGETALI ESAUSTI” - MOZIONE  
PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO.**

Presenti n.:18.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Chi la presenta? Consigliere Marrucci prego.

(h. 18:22 escono dall'aula i Consiglieri: Viegi e Ragaglia e rientra il Consigliere Nencini.  
Presenti 17).

**CONS. MARRUCCIALESSIA**

Grazie Presidente. “Raccolta differenziata oli vegetali esausti; premesso che la corretta gestione dei rifiuti è una delle sfide delle società avanzate e un dovere morale nei confronti delle generazioni future, nonché un dovere di tutte le istituzioni, l’olio alimentare esausto è un rifiuto speciale non pericoloso ma che costituisce causa di grave inquinamento se non smaltito correttamente; considerato che secondo le linee programmatiche di questa Amministrazione c’è l’intenzione di attivare percorsi di riciclo economicamente ed ambientalmente virtuosi, l’eliminazione dell’Eco bonus con il conferimento ad isola ecologica potrebbe essere causa di un calo della raccolta differenziata degli oli esausti; tenuto altresì conto che in vari Comuni sono stati installati i contenitori per la raccolta di oli esausti in occasione, come gruppi consiliari di minoranza, di incontri con la cittadinanza è emersa più volte da parte dei cittadini la richiesta di un servizio dedicato per questo tipo di rifiuto, che possa andare incontro alle esigenze dell’utenza; si impegna il Sindaco e la Giunta ad attivarsi per valutare, compatibilmente con le risorse disponibili, l’individuazione di un gestore che possa garantire un servizio di raccolta oli a vantaggio della cittadinanza e dell’ambiente, l’individuazione di nuovi spazi per l’installazione dei contenitori dell’olio esausto rimanendo invariato il servizio di raccolta isola ecologica”.  
Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con la discussione per eventuali interventi. Scusate. Alle 18:22 abbandonavano l’aula i Consiglieri Viegi e Ragaglia. Rientra alle ore 18:22 il Consigliere Nencini. Ci sono interventi? Consigliere Lago.

**CONS. LAGO VALERIO**

Io intervengo per fare un’osservazione, che poi è in maniera analoga rispetto al Consiglio scorso, dove c’era una Mozione che riguardava sempre il sistema di raccolta di rifiuti e delle proposte in merito a questo sistema di raccolta, e sia per quella Mozione che per questa Mozione devo dire che il nuovo sistema, meglio, la modifica fatta al sistema di raccolta differenziata prevede già quello che chiede questa Mozione. Ugualmente la Mozione quella che era, se non ricordo male, del Movimento 5 Stelle, quello che veniva chiesto in quella Mozione era compreso nel nuovo sistema di raccolta, quindi, a mio avviso, quello che chiede questo tipo di atto è superato da quello che ci è stato riferito in sede di Commissione Ambiente.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Chiellini prego.

**CONS. CHIELLINI PAOLO**

Grazie Presidente. Una ulteriore precisazione a quello che ha ora ora detto il Consigliere Lago. Il sistema, per come ci è stato illustrato dalla persona incaricata di vederlo, cioè dal signor Ambrosini, mi pare che vada ben oltre, perché addirittura ipotizza un sistema di raccolta domiciliare dell'olio, su richiesta dovrebbe essere raccolto a domicilio, che è un vantaggio rispetto a questa Mozione, perché come mi pare vedrete, come era nel progetto, noi andiamo all'eliminazione di tutti gli spazi di raccolta dei vari rifiuti, perché intorno agli spazi di raccolta ci viene lasciato di tutto, per cui stiamo rimuovendo i contenitori dove venivano raccolti gli abiti, dovremo andare alla rimozione delle campane del vetro con una raccolta domiciliare anche del vetro, e mi pare che in quest'ottica si andasse anche ad una raccolta domiciliare degli oli, per cui è proprio un progetto diverso quello che abbiamo in mente, che supera, secondo me, anche quello che è scritto della Mozione, per cui anche per quanto mi riguarda è ovvio che il mio voto non può che essere negativo sulla Mozione presentata.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Non ci sono interventi, dà il diritto di replica. Consigliera Marrucci.

**CONS. MARRUCCIALESSIA**

Allora, so già di come sarebbe finita questa Mozione, ci mancherebbe, quello che però mi stupisce è quello che dichiarate, cioè l'idea dell'esperto, del signor Ambrosini è un'idea, ad oggi in tutto quello che è scritto nei documenti ufficiali che emana l'Amministrazione, che non sono la relazione di Ambrosini, ma sono delle questioni ufficiali, da nessuna parte c'è scritto che a breve verrà istituito questo tipo di servizio. Addirittura gli sfalci e potature, che viene dato come servizio già pronto con il contenitore, nell'ordinanza sindacale ancora si parla dello stesso identico tipo di raccolta, quindi figuriamoci di una cosa che ancora ad oggi nemmeno viene nominata. Se ci si deve basare su quello che Ambrosini ha detto alle riunioni con le persone o che ogni tanto scrive le note di servizio su "Sei di Cascina se", sono semplicemente ipotesi, oltretutto sul vetro ha detto: "Chissà, forse un giorno - questo l'ha dichiarato lui sul <<Sei di Cascina se>> - andremo a togliere anche le campane di vetro". Quindi non mi sembra un progetto effettivamente a breve attuazione, da lì ad arrivare a togliere il contenitore o ad istituire una raccolta di olio porta a porta vedo tempi lunghi, come già sarebbero lunghi ad attuare adesso questa Mozione, perché dal momento che l'avremmo approvata sicuramente non sarebbe stata una cosa a brevissimo, un servizio che a breve partiva. Quindi, comunque sia, in questo periodo vedo una buona parte di oli finire nelle nostre fogne e questo non è un danno solo esclusivamente ambientale, perché l'olio si esaurisce in molto tempo, ma soprattutto potrebbe essere chiaramente un danno anche, poi, alle nostre fognature. La raccolta porta a porta dell'olio sinceramente ad oggi non l'avevo ancora sentita dichiarare, se non ipoteticamente potrebbe essere.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procediamo con eventuali dichiarazioni di voto. Consigliere Lago.

**CONS. LAGO VALERIO**

Io voto contrario non perché ho sentito dire o ho letto su Facebook, io mi riferisco alla Commissione, a quello di cui è stato discusso in Commissione e oltretutto in Commissione ho anche avvertito quel provvedimento, quindi figuriamoci, io non difendo proprio nessuno. Io dico solo, semplicemente, che il mio voto è contrario perché in Commissione ci è stato prospettato, e



quando in Commissione sono atti alla mano, un provvedimento che è uguale a questo, ecco perché voto contrario.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Funel.

**CONS. FUNEL DANIELE**

Come ha detto il collega Lago questa discussione è già avvenuta appunto in Commissione e il progetto è quello, cioè mettersi ad approvare un qualcosa oggi, con i tempi che ci vorranno anche, eventualmente, per l'approvazione di un progetto votato oggi, quando si sa già che di qui a 10 mesi, 8 mesi, 9 mesi partirà l'altro, sembra un controsenso, perché, da quello che posso ricordare, era un discorso che si parlava che sarebbe partito, appunto, mi sembra nel 2019, se non vado errato eh, però, perché sennò qui si prende la virgola per il punto esclamativo. Quindi il progetto era quello, quindi anche per quanto riguarda il gruppo Lega mi spiace ma il voto sarà negativo.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ulteriori dichiarazioni di voto? Non ci sono. Rinomino Rocchi come scrutatore, visto l'assenza del Consigliere Ragaglia. Procediamo con la votazione. Anche a me risultano 17 presenti. Sì, eravamo 19, Ragaglia e Viegì sono usciti, 17. Favorevoli? 2 (Partito Democratico). Contrari? 15. Nessun astenuto.

**VOTAZIONE:**

Presenti: 17

FAVOREVOLI: 2

CONTRARI: 15 (Sindaco e Consiglieri: Funel, Meini, Gabbriellini, Profeti, Tavanti-Chiarenti, Truglio, Banti, Sbrana, Nencini, Giannotti, Lucchese, Chiellini, Petri e Lago)

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

**NON APPROVATA**

Ora 18:32 chiudo la seduta di Consiglio. Buona serata a tutti.

Il giorno **27** Luglio **2018** è stato redatto il presente verbale composto da **50 pagine** comprendente le deliberazioni dalla **n. 86** alla **n. 94**.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE DEL C.C.**

*Elena Meini*

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*Dr.ssa Rosa Priore*

**N. 5/2018 Registro Deposito Verbali sedute Consiliari**

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**C E R T I F I C A**

- che il presente verbale è stato **depositato** in forma cartacea presso il Servizio Segreteria Generale in data 16.10.2018 e vi è rimasto per venti giorni consecutivi sino al 05.11.2018 a disposizione di tutti i Consiglieri Comunali, ai sensi dell'articolo 106 comma uno e due del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

Cascina, lì 06.11.2018

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Rosa Priore

\*\*\*\*\*

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**C E R T I F I C A**

- che il presente verbale si intende **approvato** in data 06.11.2018 per decorrenza del termine di venti giorni dalla data di deposito presso il Servizio Segreteria Generale di questo Comune dal 16.10.2018 al 05.11.2018, senza obiezioni o richieste di rettifiche da parte dei Consiglieri Comunali, ai sensi dell'articolo 106 comma due del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

Cascina, lì 06.11.2018

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Rosa Priore