

Al Comune di Cascina  
Servizio Autonomo Governo del Territorio  
Servizio Urbanistica  
Corso Matteotti, 90  
56021 Cascina (PI)

Oggetto: Variante di monitoraggio al vigente Regolamento Urbanistico con contestuale variante al Piano Strutturale per adeguamento e redistribuzione dell'attuale dimensionamento di previsione – procedura di Valutazione Ambientale Strategica art. 23 e ss. LRT 10/2010;  
Variante al Piano Comunale di Classificazione Acustica (P.C.C.A.) – procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, art. 22 LRT 10/2010.  
Avvio delle consultazioni e richiesta pareri e apporti collaborativi.

In riferimento ai procedimenti in oggetto, esaminata la documentazione messa a disposizione da codesta Amministrazione, esprimiamo il nostro apprezzamento per gli obiettivi, i principi e i criteri alla base delle varianti proposte. In particolare apprezziamo la richiamata *“attitudine a dedicare parte del territorio di Cascina alla ricerca scientifica e tecnologica”*.

Ci preme comunque segnalare che, a nostro avviso, è opportuno mettere maggiormente in risalto, negli atti urbanistici, la necessità di non aumentare, a seguito di nuovi insediamenti o cambiamenti di quelli esistenti, il rumore ambientale (acustico, sismico, elettromagnetico) dell'area in cui è ubicato l'interferometro Virgo oltre i valori massimi ammissibili riportati nel PTC della Provincia di Pisa. Il loro superamento comprometterebbe l'attività scientifica di Virgo.

Per entrambe le varianti in oggetto, la documentazione attuale, per la sua natura, non fornisce elementi sulla base dei quali poter dare un contributo o poter esprimere un parere confortato da verifiche o studi specifici. Pertanto ci limitiamo, per il momento, ad esporre considerazioni di carattere generale e qualitativo, individuando e segnalando quegli elementi che potrebbero essere fonti di rumore e che, qualora non fossero adeguatamente inquadrati già in questa fase e adeguatamente trattati nelle successive fasi di progetto, potrebbero risultare dannosi per l'attività di Virgo.

Per quanto riguarda la Variante di monitoraggio al vigente Regolamento Urbanistico, i punti che maggiormente destano preoccupazione, tra quelli riportati nel documento di avvio e nei suoi allegati, sono essenzialmente tre:

- l'ampliamento o il consolidamento delle attività industriali, artigianali e di servizio presenti sul territorio comunale;

- gli interventi di adeguamento degli strumenti urbanistici alla localizzazione dei nuovi insediamenti di attività estrattive definite dal PAERP della Provincia di Pisa;
- la diffusione di alcuni tipi di impianti produttori di energie da fonti rinnovabili.

A riguardo del primo punto, *“il dimensionamento delle aree produttive prevede, oltre al completamento e alla razionalizzazione interna, potenziali sviluppi territoriali in aree limitrofe per l'utilizzazione delle strutture esistenti”*. Le aree di ampliamento previste e non ancora realizzate (Tav. A) lungo la SS 67bis e lungo la SP Arnaccio-Calci (località Nugolaio), si trovano a breve distanza da Virgo. La prima risulta a circa 1 km, la seconda a circa 1,7 km. I nuovi insediamenti, oltre ad un possibile aumento del rumore esistente, avvicinano a Virgo le fonti di rumore. Pertanto potrebbe verificarsi un impatto maggiore sulla sua attività.

Per quanto riguarda il secondo punto, segnaliamo che le nuove aree estrattive previste nel PAERP sono vicine a Virgo ed alcune, in particolare quelle denominate Alessandrini 1 e Nugolaio, sono anche di dimensioni ragguardevoli. Anche se l'art. 16 delle NTA PAERP contiene disposizioni a tutela dell'antenna interferometrica Virgo, prescrivendo *“metodi di coltivazione delle attività estrattive nuove o finalizzate al ripristino di siti ex estrattivi, tali da non modificare i valori di campo magnetico ed elettrico, sismico e acustico attualmente rilevati intorno ai laboratori, superando i valori massimi ammissibili definiti nel PTC in relazione alle diverse tipologie di sorgenti (continue, impulsive, periodiche)”*, bisogna tenere presente che i rumori si sommano e quindi il rumore prodotto da queste nuove attività andrà a sommarsi a quello esistente e a quelli futuri. Potrebbero essere così saturati i limiti accettabili per VIRGO.

Allo stesso modo segnaliamo, per quanto riguarda lo sviluppo degli impianti delle energie rinnovabili, che alcuni di essi potrebbero essere dannosi per Virgo. È ormai provato che il rumore prodotto da generatori eolici di grandi dimensioni non è sicuramente compatibile con l'attività di Virgo. Al momento non è possibile fare alcuna valutazione su eventuali mini generatori, non conoscendo le loro caratteristiche costruttive, la loro potenza unitaria e il loro numero, fattori da cui dipende il rumore prodotto.

Anche l'energia elettrica prodotta da impianti fotovoltaici, se non adeguatamente controllata in qualità e se immessa sulla linea di distribuzione che alimenta Virgo e nelle sue vicinanze, potrebbe provocare disturbi alle apparecchiature dell'interferometro.

Per quanto riguarda la Variante al Piano Comunale di Classificazione Acustica (P.C.C.A.) per l'adeguamento al P.C.C.A. del Comune di Pontedera, supponiamo che questa sia essenzialmente derivante dal progetto di insediamento di un autodromo in quest'ultimo Comune. Avevamo espresso alle competenti Autorità un nostro parere su questo insediamento, facendo presente che la sua attività avrebbe elevato il livello di rumore su Virgo, anche se ad un livello ancora tollerabile se saranno mantenute le condizioni di progetto. La Variante al P.C.C.A. del comune di Cascina, così come prospettata, sembra essere in linea con quanto da noi già valutato a riguardo dell'autodromo. Resta comunque valida la considerazione che eventuali cambiamenti successivi che portassero ad avvicinare via via le fonti di rumore all'area Virgo potrebbero ben presto compromettere l'attività di quest'ultimo.

Sempre a proposito della Variante al P.C.C.A., le *aree destinate a spettacolo a carattere temporaneo, ovvero mobile, ovvero all'aperto*, anche se non risultano chiaramente

individuabili nella cartografia ricevuta, sembrano essere localizzate a sufficiente distanza da VIRGO. Sarebbe opportuno comunque una più chiara individuazione in cartografia.

In conclusione, non essendo disponibile ad oggi alcun progetto e quindi alcun dato sul tipo e sulla quantità di rumore che potrebbe arrivare a Virgo da eventuali nuove attività nel circondario, non è possibile fare una valutazione su basi oggettive. Il nostro, al momento, vuol essere un contributo che richiami l'attenzione su specifici argomenti che potrebbero rivelarsi nocivi per l'attività di Virgo se non sono adeguatamente trattati fin dalla loro progettazione.

Riteniamo necessario che nelle Varianti di cui trattasi sia maggiormente evidenziata la necessità di una verifica preventiva del rumore prodotto da tutto quello che rientra o è legato all'incremento e allo sviluppo di attività produttive e allo sviluppo degli impianti delle energie rinnovabili. Il richiamo più efficace può essere quanto riportato nel vigente PTC, che all'art. 13.1.5 impone di vietare insediamenti di attività che possano modificare i valori di campo sismico, acustico ed elettromagnetico, come definiti nel suo allegato Doc. P7 dal titolo "*Limiti di compatibilità con il funzionamento dell'antenna interferometrica Virgo. L'inquinamento dell'ambiente da vibrazioni, rumore acustico e campi elettromagnetici*".

In particolare per il rumore acustico è necessario che la classificazione acustica dell'area in cui è ubicato Virgo non venga modificata e che le eventuali variazioni nelle zone limitrofe rispettino il principio di assenza di salto di classe, secondo quanto previsto dalla normativa regionale.

Da parte nostra assicuriamo la massima disponibilità a collaborare nella valutazione del rumore che potrebbe essere prodotto dai futuri progetti, al fine di determinarne gli eventuali impatti negativi sull'attività di Virgo.

Con i migliori saluti,

Il Direttore  
*Prof. Federico Ferrini*